

3. - EL DOCENTE UNIVERSITARIO -

El panorama anteriormente descrito se debe complementar con datos sobre cuál es la actividad del docente universitario dentro y fuera de la Universidad, cómo las compatibiliza y cuál es su situación general de trabajo.

3.1 Acumulación de cargos dentro de la Universidad

Hasta ahora hemos tratado como unidad en su función. Sin embargo, a esta altura es preciso que aclaremos que se pueden acumular cargos docentes universitarios (dentro y fuera de un servicio) y no universitarios (lo que llamaremos docencia externa). Los entrevistados revisitan en Censo, cuando poseen más de un cargo universitario, por aquél que tiene más importancia (si los grados son iguales, el de mayor dedicación horaria), y en el servicio correspondiente.

CUADRO 31: Acumulación de cargos

	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Un cargo	93	79	63	81	86	86	64
Dos cargos	7	18	30	16	12	12	29
Tres o más	(0,4)	3	7	3	2	2	7
	100	100	100	100	100	100	100
	(2199)						

La acumulación de cargos universitarios no es muy voluminosa (19 %). Resulta muy claro que la acumulación es fundamentalmente un fenómeno de cierta jerarquía docente: a mayor grado, mayor proporción de los que acumulan, y mayor número de cargos acumulados. Otro tanto -- ocurre con la dedicación y esta relación parece lógica. Sin embargo, lo que no es tan obvio es que no existan diferencias entre los horarios bajos e intermedios. Se infiere entonces que la diferencia de dedicación entre el bajo y medio horario no se debe al número de cargos que se poseen sino a la propia naturaleza de los mismos (cargos de baja dedicación o "de cátedra" y cargos de mayor dedicación o "de instituto").

3.2 Compatibilidad entre actividad universitaria y no universitaria

Primero veamos en qué medida los docentes universitarios tienen actividades extrauniversitarias (remuneradas), con referencia al --

tiempo total de trabajo.

CUADRO 32: Actividad extrauniversitaria

Actividad extra universitaria (proporción del tiempo total de trabajo)	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Más del 75%	19	14	18	16	53	7	1
Entre 75% y 50%	27	39	31	34	34	46	8
Menos de 50%	21	29	31	26	9	30	36
Nada(sólo Universidad)	33	17	19	23	4	16	54

(2194)

El porcentaje de los que sólo tienen actividades universitarias - aumenta en el grado bajo. En los otros grados aumentan los porcentajes de los que tienen cierta actividad extrauniversitaria, aunque la pauta no es regular (4).

Parece bastante obvia la otra constatación: a mayor dedicación horaria semanal en la Universidad, mayor proporción del tiempo total de trabajo dedicado a la Universidad.

Ahora veamos si esa actividad extrauniversitaria es docente o no:

CUADRO 33: Docencia extrauniversitaria

Docencia fuera de la Univer.	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Sí	12	17	21	16	25	15	9
No	88	83	78	84	74	84	91
	100	100	100	100	100	100	100

(2193)

(4) Hay que señalar la no concordancia parcial con los datos de otra pregunta del Censo (actividad remunerada extrauniversitaria):

	Grado 1	Grados 2-3-4	Grado 5
Sin actividad remunerada extrauniversitaria	46%	19%	20%
Total: 28%			

No se invalida la afirmación de que el grado bajo es más "exclusivamente universitario", pero hay grandes discrepancias cuantitativas en el volumen (46 frente al 33 anterior) correspondientes precisamente - al grado 1.

Pocos docentes realizan docencia fuera de la Universidad (16%); aumentan con el grado y disminuyen -radicalmente- con la dedicación horaria. Comparando estos datos con el cuadro anterior, concluimos - que los docentes universitarios, en proporción estimable, trabajan - remuneradamente en actividades no docentes.

Trataremos de analizar algunos factores que pueden incidir sobre la situación descrita: la dependencia económica respecto de la Universidad y la percepción de la adecuación del monto del ingreso universitario.

CUADRO 34: Importancia del ingreso universitario

Proporción del ingreso universitario sobre el total	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Menos de 25%	25	34	40	32	75	27	6
Entre 25 y 50%	19	32	26	27	14	38	15
Entre 50 y 99%	14	16	18	15	4	15	27
100%	41	18	16	25	7	21	52
	100	100	100	(2193)	100	100	100

La tendencia es clara en las categorías extremas: el porcentaje de docentes con baja dependencia universitaria crece con el grado -- del cargo y el correspondiente a la dependencia total disminuye con el grado. El porcentaje de docentes con dependencia intermedia (25 a 50%) es mayor en los grados intermedios. Pero la irregularidad de esta pauta comparada con la relación que surge del cuadro de dedicación horaria, indica que la relación principal es esta última (lo cual es confirmado por un análisis multivariado que no se incluye en este informe). O sea que aumentando el horario universitario, aumenta la dependencia salarial con la Universidad. Esta conclusión resultaría obvia, si no fuera por los datos que analizamos a continuación.

Comparemos los marginales de los cuadros 32 y 34.

CUADRO 35: Remuneración del trabajo universitario

	Docentes según proporción de tiempo dedicado a la Universidad	Docentes según dependencia económica de la Universidad
Baja	16%	32%
Media	34%	27%
Alta	26%	15%
Sólo Universidad	23%	25%
	100 (2194)	100 (2193)

Hay un 16% de docentes cuyos ingresos universitarios son bajos -- (en términos relativos al total de sus ingresos), pero que tienen, -- una cierta parte de ellos (aprox. un 6%), bastante dedicación en tiempo a la Universidad y el resto, más numeroso aún (aprox. un 10%), incluso viene una alta dedicación en tiempo (siempre en términos relativos al tiempo total de trabajo). Parecería, pues, que el trabajo universitario es menos remunerador económicamente que el trabajo extra--universitario.

Los siguientes cuadros completan el panorama mostrando cómo perciben los propios docentes sus ingresos personales totales "en relación con los profesionales de su nivel, rama y promoción".

CUADRO 36: Percepción del nivel de ingresos personales

Percepción del nivel de ingresos personales	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Menor	50	46	37	46	39	48	49
Equivalente	38	45	50	43	47	45	37
Mayor	4	6	11	6	8	4	10
	100	100	100	100	100	100	100

(2103)

Muy pocos docentes (6%) consideran al conjunto de sus ingresos como "mayor" y es alta la proporción de los que la consideran "menor". Esta proporción aumenta con la dedicación horaria, en perjuicio de la consideración de "equivalente". Los docentes de horario intermedio parecen tener una percepción inconformista (son los que bajan su participación en la consideración de "mayor") en mayor grado que los de alta dedicación.

Por otra parte, la percepción "conformista" aumenta claramente -- con el grado.

3.3 La actividad universitaria del docente

La doctrina y las ordenanzas universitarias suelen poner el acento en que la docencia universitaria no es mera enseñanza, sino que se integra con varias actividades (investigación, extensión, participación en las decisiones colectivas, etc.). Podemos considerar esta caracterización como un rasgo de la "modernización" universitaria. Ahora bien ¿se compatibilizan estas diferentes actividades?; ¿cuál es su importancia relativa?

CUADRO 37: Tipo de actividad universitaria

Actividades universitarias	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Sólo enseña	30	18	13	21	53	16	2
Tiene otras activ.	70	82	87	70	47	84	98
	100	100	100	(2181)	100	100	100

La realización de otras actividades, en general de volumen importante, crece con el grado. Pero su incremento es mucho más radical con el aumento de la dedicación horaria, al punto de que la mera enseñanza casi desaparece cuando se alcanzan las 30 horas.

Ahora veamos a cuál actividad universitaria el docente dedica la mayor parte de su tiempo real.

CUADRO 38: Actividad universitaria más importante

Actividad de mayor dedicación real	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Docencia	61	47	59	53	86	50	29
Investigación	24	21	20	22	5	21	39
Extensión	5	25	4	15	2	20	18
Gobierno univer.	1	1	10	2	1	2	6
	100	100	100	100	100	100	100
	(2182)						

Fundamentalmente los docentes tienen como actividad principal la docencia (más de la mitad) y la investigación (cerca de una cuarta parte); en el caso de la extensión ya bajamos al 15% y el gobierno universitario es la actividad principal de una minoría (2%). La enseñanza disminuye en los grados intermedios. La investigación está bastante equilibrada, aunque con una leve tendencia a disminuir con el grado. La extensión parece ser una actividad fundamentalmente de los grados intermedios. La actividad de gobierno universitario se concentra prácticamente en el grado 5.

Por otra parte, la docencia universitaria disminuye drásticamente con el aumento de la dedicación horaria; por el contrario la investigación aumenta con el horario; la extensión requiere docentes de tiempo medio y el gobierno universitario docentes de alta dedicación.

En cuanto a la investigación, el Censo provee otra pregunta que servirá para reafirmar (o no) las conclusiones anteriores.

CUADRO 39: Investiga actualmente

Investiga actualmente	Cargo actual					Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5			1 a 9	10 a 29	30 o más
Sí	52	59	67	58		30	60	80
No	47	38	31	40		66	38	20
	100	100	100	100		100	100	100

(2158)

A mayor grado y mayor dedicación horaria, mayor proporción de docentes están realizando investigación. Reafirmamos el sentido de la conclusión anterior respecto a la dedicación horaria, pero no en cuanto al grado.

Buena parte de las constataciones anteriores son bastante previsibles y obvias, pero resultan útiles en cuanto incrementan la descripción del cuadro docente universitario.

4. - PRODUCTIVIDAD TECNICA DE LOS DOCENTES -

¿Cuál es el resultado de las actividades, excluyendo la enseñanza, de los docentes universitarios? El Censo permite medirlo a través del número de trabajos publicados en los últimos años.

CUADRO 40: Publicación de artículos y folletos

Nº de artículos y folletos publicados (últimos 2 años)	Cargo actual					Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5			1 a 9	10 a 29	30 o más
Ninguno	71	39	31	48		67	48	33
De 1 a 3	22	33	29	29		21	30	35
4 y más	7	28	40	23		12	22	32
	100	100	100	100		100	100	100

(2201)

CUADRO 41: Publicación de libros

Nº de libros publicados (últimos 5 años)	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Ninguno	94	81	67	83	83	86	78
Uno	5	11	16	10	11	4	12
Dos y más	1	8	17	7	6	10	10
	100	100	100	100	100	100	100

(2201)

CUADRO 42: Publicación de investigaciones

Nº de investiga- ciones publicadas (últimos 5 años)	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Ninguna	77	49	41		77	58	37
De una a tres	17	29	24		14	25	31
Cuatro o más	6	22	35		9	17	32
	100	100	100	(2201)	100	100	100

Lo que impresiona inicialmente de estos cuadros es el gran volumen de docentes universitarios que en los últimos años no han publicado trabajos. Desxe luego que ésto podría estar atenuado si las respuestas de "ninguno" estuviesen cruzadas, es decir, que los que no han hecho nada en una de las categorías hubiesen hecho algo en otra u otras. Ello obliga a supeditar una conclusión definitiva al resultado de un cruzamiento múltiple (no disponibles en los cuadros en que se basa el presente informe).

Por supuesto la productividad así medida nada dice sobre la calidad o nivel de la producción. Nos limitamos aquí al aspecto meramente cuantitativo de ella. Comprobamos que, en general, este aumenta con el grado y la dedicación horaria.

5. - NIVEL TECNICO DE LOS DOCENTES -

Corresponde ahora analizar algunos indicadores sobre el nivel de los docentes universitarios.

5.1 Nivel académico-profesional

Primero debemos precisar los alcances y limitaciones de la graduación universitaria (título) como indicador del nivel del docente universitario como tal.

Tradicionalmente la graduación constituyó un requisito previo para el desempeño de la función docente. Pero en 1957 la Universidad -- consagró la libre aspiración para todos sus grados docentes, y ya hemos caracterizado dicho acontecimiento como "modernizante". En realidad, el sistema de egreso de nuestra Universidad está signado fundamentalmente por la meta del ejercicio profesional liberal. Y este sistema está especialmente determinado por variables exógenas a la organización universitaria y correspondientes al sistema de la sociedad global. El título universitario en sí es --fundamentalmente-- un certificado habilitante para el desempeño de determinados roles ocupacionales prestigiosos y que permiten un cierto nivel de ingresos. Técnicamente, pues, el título profesional no garantiza necesariamente un --- buen nivel docente. La dedicación a una disciplina universitaria --especialmente una ciencia básica-- es bastante diferente en sus requerimientos al desempeño de un rol profesional liberal. De allí que una -- racionalización del ingreso a la docencia deba contemplar la exclu--- sión de este requisito y por ésto hemos considerado "modernizante" la decisión de 1957 (5).

Hechas estas precisiones, analicemos los datos sobre el nivel académico-profesional de los docentes universitarios.

CUADRO 43: Nivel académico-profesional

Título universitario	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Titulados	38	86	94	72	83	66	73
Estudian para titularse	58	10	1	24	12	31	21
Sin título y no estudia	4	4	5	4	5	3	6
	100	100	100	100	100	100	100

(2201)

(5) El alcance de estas precisiones a los graduados en el extranjero es más problemática. Pero dado su escaso volumen, no afectan a -- nuestro análisis.

Como se ve, la gran mayoría de los docentes universitarios han seguido o siguen la vía de la formación profesionalista. Mientras que -- la proporción de titulados aumenta con el grado, la de estudiantes -- disminuye correlativamente. Los que no poseen status ni de profesio--nal ni de estudiante tienen muy escasa y no significativa variación. En los horarios intermedios disminuyen los titulados y aumentan los -- estudiantes. Los titulados son particularmente importantes en los ho--rarios bajos. En resumen, si quisiéramos hacer una gruesa --aunque -- útil- caracterización, diríamos que los titulados son alto grado-bajo horario y los estudiantes bajo grado-horario medio.

5.2 Estudios de postgrado

Las precisiones hechas para el título profesional, se ven aquí minimizadas. En este plano de especialización posterior al egreso aumenta la utilidad como indicador del nivel de la función docente.

CUADRO 44: Estudios de post grado

Estudios de postgrado	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Con estudios	13	57	55	44	37	43	51
Sin estudios	82	43	45	56	65	57	49
	100	100	100	100	100	100	100

(2194)

La distribución por países en los que se hicieron los estudios de postgrado (porcentaje de docentes sobre el total de docentes univer--sitarios):

Uruguay	- 16,7%
Europa	- 6 %
Estados Unidos	- 4 %
América Latina	- 2,8%
Otros	- 0,3%

Los datos muestran a una Universidad con un volumen considerable de docentes especializados en cursos curriculares de postgrado, espe--cialmente a partir de los grados intermedios, aunque el sistema está lejos de ser generalizado. Es de señalar que los grados intermedios y alto no se diferencian a este respecto, mientras que con el hora--rio se presenta una clara asociación directa.

5.3 Docencia en el extranjero

Probablemente, el hecho de haber realizado docencia en el extran--jero sea un indicador más exigente aún del nivel de la función docen

te. Por lo menos no hay duda de que lo es en cuanto al reconocimiento del nivel.

CUADRO 45: Docencia en el extranjero

Docencia en el extranjero	Cargo actual				Dedicación horaria		
	1	2-3-4	5		1 a 9	10 a 29	30 o más
Si	2	19	40	16	14	14	24
No	98	81	60	84	86	86	76
	100	100	100	100	100	100	100

(2196)

Desde luego que el volumen es menor que el de estudios de postgrado. Pero la discriminación es elocuente. La docencia en el exterior crece netamente con la jerarquía docente (grado del cargo). Esta tiene una considerable asociación con el reconocimiento de nivel que implica el confiar docencia por parte de entidades de otros países. Esta clara tendencia se yuxtapone a otra: la del aumento de la docencia en el exterior al alcanzar la alta dedicación, sin que ello implique que esté ausente en el bajo y medio horario (de notable similitud entre sí). Parece por lo tanto, haber un mayor reconocimiento externo a los docentes de alta dedicación. Esto nos parece otro claro indicador de "modernización". Sin embargo, el análisis multivariado (que no incluimos en este informe) pone al descubierto el carácter principal de la relación con el grado, en detrimento de la relación con la dedicación horaria. Tendríamos, por lo tanto, una yuxtaposición transicional -probablemente aún demasiado "desfavorable"- entre características "tradicionales" y "modernizantes".

6. - ACTITUDES Y OPINIONES DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS -

6.1 Introducción

En el marco general antes planteado, procuraremos indagar las opiniones (indicadores -en el sentido amplio del término- de actitudes) de los docentes universitarios.

Por las razones anotadas en el Punto I de este informe, no realizaremos aquí un análisis exhaustivo de las preguntas incluidas en el cuestionario. Ello en un doble sentido; ni nuestro análisis versará sobre todas las preguntas, ni las que usaremos -o a las que nos referiremos- serán estudiadas con la profundidad y detenimiento con que -ésto será hecho en el informe definitivo.

Procuraremos entonces, teniendo como referencia el análisis hecho en los capítulos anteriores, vincular lo que son a grandes rasgos su planteo general con las opiniones (actitudes) de los docentes que trabajan en la Universidad.

6.2 Hipótesis básica

Ya que debemos manejarnos -en este primer informe- con la información tal cual se encuentra organizada en las correlaciones hechas tentaremos de reconstruir lo que podrían ser algunas pocas hipótesis y confrontarlas con la información disponible -los cruzamientos realizados- a efectos de procurar ordenar con cierta lógica nuestro análisis.

Existe un hecho que por su evidencia requiere aparentemente poca fundamentación. Es fácil suponer -a título de hipótesis- que a medida que aumenta la dedicación horaria de los docentes, aumenta también su conocimiento de la Universidad, de sus problemas, de su forma de funcionamiento, etc. A partir de lo cual podría postularse que estos docentes tendrían un mayor compromiso con la Universidad, en el sentido de una más alta comprensión de los criterios y políticas que ésta establece (o debería establecer) para resolver el conjunto de problemas que se le plantean, a nivel de actividad docente y de investigación, administrativa, de extensión, etc. Ahora bien, en qué forma se exterioriza y cómo se da esa relación?

6.2.1 El cuadro que se incluye a continuación nos puede dar una primera aproximación.

CUADRO 46: Opinión acerca de la participación de los docentes en la política universitaria, por grado y dedicación horaria.

Cargo actual	1. Ayudante o equivalente				2.3.4 Asistente, Prof.Adj., Jefe de Dto.o equivalente				5. Director, Prof. titular o equiv.			
Ded.Hor. semanal	01-09	10-29	30 y +	Tot.	01-09	10-29	30 y +	Tot.	01-09	10-29	30 y +	Tot.
Sí, su part.es amplia y suf.	13.5	15.6	11.4	14.4	16.8	14.0	11.1	13.7	12.9	13.4	20.0	15.4
Sí, pero su par. no es suf.	48.9	60.9	72.4	59.6	54.0	60.8	68.8	61.8	56.0	75.0	65.5	65.4

Continuación del CUADRO 46

Cargo actual	1. Ayudante o equivalente				2.3.4 Asistente, Prof.Adj.,Jefe de Dto.o equivalente				5. Director, Prof. titular o equiv.			
Ded.Hor. semanal	01-09	10-29	30 y +	Tot.	01-09	10-29	30 y +	Tot.	01-09	10-29	30 y +	Tot.
No tiene par.	12.9	8.7	8.6	9.8	11.9	11.7	8.7	10.9	17.3	5.3	8.2	10.3
No sabe que par. tiene	23.0	14.6	5.7	15.4	16.3	12.7	11.1	12.9	12.1	4.5	5.4	7.4
S/D	1.7	0.2	1.9	0.8	1.0	0.8	0.3	0.7	1.7	1.8	0.9	1.5
	178	424	105	707	202	630	324	1156	116	112	110	338

Cargo actual	Totales de la Universidad			
Ded.Hor. semanal	01-09	10-29	30 y +	Tot.
Sí, su part.es amplia y suf.	14.7	14.5	13.0	14.2
Sí, pero su par. no es suf.	52.6	62.2	68.9	61.7
No tiene par.	13.5	10.0	8.5	10.4
No sabe que par. tiene	17.8	12.6	8.9	12.8
S/D	1.4	0.7	0.7	0.9

496 1166 539 2201

Si analizamos el cuadro para el total de los docentes (esto es, se controla la variable de Grados) es posible observar la siguiente: Parece existir una correlación, por la tendencia de los porcentajes, más que por sus diferencias -que no son muy grandes-, en el sentido de que a medida que los docentes tienen mayor dedicación horaria, -- perciben en mayor proporción que la participación docente en la fijación de la política universitaria no es suficiente y disminuyen --por tanto-- las proporciones de los que perciben que es "amplia y suficiente" aunque muy poco; disminuyen en cambio sensiblemente los que entienden simplemente que "no participan".

Asimismo es interesante constatar como disminuye --a medida que -- aumenta la dedicación horaria-- el porcentaje de los docentes que contesta "no sabe" a la pregunta (de casi 18% en BD a casi 9% en AD).

6.2.1.1 Analizando las respuestas de los docentes a igual DH: en Alta Dedicación, se observa que hay una diferencia significativa creciente, entre los grados 1, 2, 3, 4, (11%) y el grado 5 (20%) en cuanto a que la participación es amplia y suficiente. Se da a la inversa, naturalmente, es decir en orden decreciente, del grado 1 al 5 en el porcentaje de los que entienden que la participación no es suficiente. Analizando esto en los docentes de BD, sin embargo no ocurre lo mismo. Las proporciones de los que entienden que la participación no es suficiente es creciente de los grados 1 a 5; la de los que no tienen casi participación presenta altibajos. Es decir, -- no hay una tendencia definida. En los de DM hay altibajos también. -- Todo lo cual podría llevar a pensar que la asociación anotada en el punto 6.2.1 no registra variaciones significativas --no es afectada -- por la diferencia de grados-- salvo en los AD. O en otras palabras, -- que sólo en los docentes de más alto nivel se percibe que su grado -- hace más optimista su opinión, (o hace menos exigente su evaluación), reflejando --por lo menos-- una concepción distinta de la participación docente en la fijación de la política universitaria.

Es particularmente interesante observar la respuesta en la alternativa "no sabe qué participación tiene". Para facilitar la lectura se agrupan los datos controlando la DM.

CUADRO 46a.: "No sabe que participación tiene"

B.D.			M.D.			A.D.		
G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5
23.0	16.3	12.1	14.6	12.7	4.5	5.7	11.1	5.4

Lo más significativo son las tendencias en Baja y Media Dedicación (proporciones decrecientes a medida que los Grados suben); y -- además es clara la asociación a igualdad de grados, en el sentido de que disminuyen muy sensiblemente en relación al aumento de dedicación horaria.

En cambio en Dedicación Alta se produce un señalado altibajo, -- con proporciones iguales en los grados 1 y 5 y considerablemente más alta en los grados intermedios.

Es posible entonces afirmar que --además de la asociación con la Dedicación Horaria-- la ignorancia acerca del tema planteado disminuya a medida que se sube de grado, salvo la anomalía, que impide una tendencia lineal en los grados intermedios con Alta Dedicación.

6.2.2 El cuadro siguiente nos remite a otra temática vinculada también a lo planteado en general en el punto 7.2.- El C.46 nos aproximaba fundamentalmente al problema del conocimiento de la Universidad, de su realidad, de la opinión acerca de como su personal -- participa en sus decisiones.

El cuadro que incluimos a continuación plantea fundamentalmente el compromiso de los docentes con la Universidad en el sentido de la actitud referente a tomar mayores responsabilidades, tareas, incrementar su vinculación a aquella, etc.

CUADRO 47: Aspiración acerca de la Dedicación Horaria, por Dedicación Horaria y Grado

47a.

		T O T A L E S			
		1/9	10/29	30/+	TOTAL
1	Desean aumentarla sustancialmente	35.3	43.3	31.9	38.7
2	Desean mantener la actual	63.9	55.8	41.0	53.9
3	Desean disminuirla sustancialmente	0.2	0.3	0.4	0.3
4	Tiene DT y desea mantenerla	0.0	0.3	26.7	6.7
	S/D	0.0	0.6	0.3	0.0
		496	1166	539	2201

47b.

G.1	G.2,3,4	G.5
44.1	37.1	33.1
52.5	55.4	52.4
0.0	0.4	0.3
3.0	6.7	14.2
0.4	0.4	0.0
707	1156	338

Del primer cuadro (47a.) --donde se controla la variable Grado-- hay un hecho significativo que resalta. Es la alta proporción (64%)

de docentes en BD que desean mantener su actual dotación horaria; el mismo fenómeno, aunque en menor proporción (casi 56%) es observable entre los docentes con DM. Por lo demás la tendencia general es que la proporción de los que aspiran a mayor dedicación baja a medida -- que se sube en la dedicación horaria, cosa que parece bastante lógica.

Sin embargo si se adicionan, por una parte, los números absolutos de ambas categorías, tenemos que son 967 en estas condiciones; si por otra parte, le restamos al total de docentes los full-time, tenemos 2.054 docentes. El porcentaje de la primera cifra sobre la segunda resulta prácticamente el 50%. Es decir que casi la mitad de los docentes de la Universidad tienen baja y media dedicación y además desean mantener esa situación. El hecho es por lo menos para --- preocuparse, y el mismo no puede dejar de ser tenido en cuenta cuando se piensa que una modernización de la Universidad --en el sentido que se ha manejado aquí-- implicaría necesariamente una mayor dedicación horaria de su personal docente. Este aspecto del problema requerirá pues un análisis más afinado relacionando otras variables; en efecto no se puede abrir opinión definitiva al respecto sin conocer ciertas características de esos docentes. Por ejemplo, año de ingreso a la Universidad, cuantos de ellos hacen sólo docencia, docencia e investigación y sólo investigación, edad, proporción de tiempo que dedican a actividades extrauniversitarias, retribución, etc. En otras palabras, para poder tener una idea cabal de que disponibilidad de tiempo a incrementar tienen los docentes universitarios, es preciso refinar el análisis e indagar que otras variables están interviniendo en la actitud indicada en la respuesta a esta pregunta.

Si se observa el cuadro 47b. que relaciona la respuesta con los grados no se observan diferencias significativas, salvo en la tendencia señalada en la alternativa de respuesta 2, donde el descenso de los porcentajes en relación al ascenso de Grado es menor, registrándose un altibajo, debido a que en los grados intermedios aparecen un 6.7% en la alternativa 4, que es casi inexistente en los Grados 1.

Dado entonces que aparentemente ambas variables están asociadas con la respuesta, el cuadro siguiente relaciona a ésta con los distintos grados, controlada la variable Dedicación Horaria.

CUADRO 47c.

	D. B.			D. M.			D. A.		
	G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5
1	38.0	34.6	31.9	47.4	39.4	50.0	40.9	34.0	17.2
2	61.0	64.4	68.1	52.4	59.0	50.0	39.1	42.5	38.2
3	60.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.3	0.9
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	20.0	23.2	43.7

La distribución de frecuencias adopta aquí características específicas que merecen la pena ser señaladas. En baja dedicación, las proporciones son decrecientes a medida que se sube de grado; en cambio, en D.M., es significativo la alta proporción en los extremos (grados 1 y 5) que desean aumentar sustancialmente su horario y que para los tres grados estas proporciones sean mayores que en los docentes en B.D.. Por lo demás, los grados intermedios, en los dos tipos de dedicación son los que en menor proporción desean incrementar su horario. En otro sentido, cabe mencionar el hecho de que en los Grados 5 es -- más alta la proporción de los que desean aumentar su dotación horaria (50%) entre los de D.M. que entre los de B.D.. En resumen, tal como se ha visto en los capítulos anteriores, los docentes de baja dedicación --en aproximadamente 2/3-- no aspiran a asumir, en esta temática, las exigencias de lo que genéricamente hemos definido como modernización universitaria; sin embargo, esta afirmación es necesario relativizarla, hasta tanto sea posible hacer un análisis más profundo en el sentido de que sería preciso analizar tanto la situación de los grados 1 como los docentes de Baja dedicación, en relación a otras variables, que permitan una mejor aproximación al tema como ya se mencionó. La afirmación hecha antes, se refuerza por el análisis posible para los docentes con dedicación alta. Si se adicionan los porcentajes de las alternativas 1 y 4, para los docentes de grados intermedios (57.2%) y de Grado 5 (69%), se advierte que estas proporciones son altas; todo lo cual parecería tender a verificar la hipótesis general antes enunciada, de la dedicación alta tiende a incrementar la vinculación de esos docentes con la actividad universitaria.

Finalmente, podría señalarse que en números absolutos hay más full time (78, 53%) entre los grados intermedios que entre los Grado 5 (48, 33%). Si bien en relación al total de docentes en Grados intermedios, los full time son el 6.7%, y en los Grados 5 son el 14.2%. Claramente hay una tendencia de que a medida de que se sube de Grado se incrementa la proporción de full time (6).

6.3 Las opiniones docentes y el cambio en la Universidad

Partiendo de la problemática central planteada en este informe --definida como la modernización de la Universidad-- parecería importante indagar las opiniones de los docentes respecto de la misma. En parte el tema ha sido tocado en los puntos anteriores, pero pretendemos aquí una mayor profundización.

Podría postularse --a título de hipótesis-- que existe (existiría) asociación entre las actitudes de los docentes referente a este punto y el Grado que ocupan.

-
- (6) Seguramente por un error de codificación o de perforación aparecen tres unidades en la alternativa "Tiene dedicación total y de sea mantenerla", en Dedicación media, Grados intermedios.

6.3.1 Los datos que incluimos a continuación nos dan una primera aproximación al tema. Tomamos en este caso la opinión acerca de las tareas de Difusión cultural y Extensión cultural como indicativas de la actitud respecto del mismo; sin que esto signifique por supuesto asumir posición sobre lo indagado en la pregunta (39).

Se presentan solamente dos de las alternativas de respuesta presentadas en el cuestionario, por significar las dos actitudes contrarias (7).

CUADRO 48: Opinión acerca de actividades de extensión, difusión cultural, etc., con dedicación horaria y grado.

	01 / 09			10 / 29			30 y +		
	G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5	G.1	G.2,3,4	G.5
Sí y le interesa participar	65.2	44.1	46.5	69.8	56.4	61.6	78.1	59.3	62.8
No, no debería hacerlo	2.8	5.9	7.7	0.7	3.3	2.7	0.0	2.8	3.6

Como se podrá observar, el cuadro se presenta reordenado, a efectos de controlar la variable Dedicación Horaria. Corresponde señalar en primer término, que eliminando la diferenciación por grados se advierte una diferencia significativa entre los docentes de Baja Dedicación y los de media y alta, en el sentido de que se incrementa la proporción de los que responden afirmativamente y manifiestan interés. Sin embargo dicho incremento no es muy alto y no permite deducir una asociación relativamente alta o una tendencia fuerte en la distribución de los datos.

Si en cambio se analiza el cuadro controlando la Dedicación Horaria, se advierte que en Baja y Alta dedicación las proporciones de docentes que entienden que esas actividades no deberían hacerse crece a medida que se sube de grado; en dedicación media en cambio se produce un altibajo. Como en otros casos, la situación anómala está dada por los grados intermedios con media dedicación. Y también una vez más es preciso señalar que se requiere un análisis más detenido que tenga en cuenta otras variables que tienen que estar incidiendo en la caracterización de esas opiniones (actitudes). La afirmación anterior se refuerza si se advierte que entre estos docentes la proporción de los que responden afirmativamente es sensiblemente mayor en los Grado 5 (y por tanto menor la que responde negativamente).

Finalmente, si se hace el análisis igualando grados (para facilitar la lectura se incluye el cuadro reestructurado abajo), haciendo funcionar la Dedicación horaria como variable interviniente, se observa que las proporciones son crecientes a medida que se aumenta la

(7) El cuadro completo se encontrará en el Anexo, igual que el C. 4

dedicación horaria. Esto se produce en todos los grados, y las diferencias son más grandes cuanto más alto el grado (de 65.2% a 78.1% en grado 1; de 46.5% a 62.8% en Grado 5, etc.).

Una última precisión: la relación de los docentes sobre el total de los mismos que opinan que la Universidad no debería realizar estas tareas (3%) es muy bajo.

CUADRO 49:

	Grado 1			Grados 2-3-4			Grado 5		
	01/09	10/29	30/+	01/09	10/29	30/+	01/09	10/29	30/+
Sí y le interesa participar	65.2	69.8	78.1	44.1	56.4	59.3	46.5	61.6	62.8
No, no debería hacerlo	2.8	0.7	0.0	5.9	3.3	2.8	7.7	2.7	3.6

6.3.2. La respuesta a la pregunta 40 acerca de qué índole deberán tener esas actividades, nos aproxima un paso más al tema, ya que enfrenta a los docentes directamente a la alternativa de que la Universidad las asuma como obligatorias.

CUADRO 50: Opinión acerca de la obligatoriedad de actividades de extensión, etc. con dedicación horaria

	01/09	10/29	30/+
Deben librarse a la iniciativa voluntaria de cátedras e institutos	38.9	33.1	26.4
Deben incorporarse a las actividades curriculares obligatorias	53.4	63.3	69.6

Controlada la variable grados se observa que la mayor dedicación horaria incide, disminuyendo, las proporciones de los docentes que dejan librada la iniciativa de esas tareas a cada servicio.

CUADRO 51: Opinión acerca de la obligatoriedad de actividades de extensión, etc., con grado

Continuación CUADRO 51

	G. 1	G.2,3,4	G. 5
Deben librarse a la iniciativa voluntaria de cátedras e institutos	27.6	34.1	39.1
Deben incorporarse a las actividades curriculares obligatorias	70.2	60.7	53.3

Controlada la variable dedicación horaria, se advierte la misma asociación a medida que se sube de grado.

CUADRO 52: Opinión acerca de la obligatoriedad de actividades de extensión, etc., con dedicación horaria y grado

	01 / 09			10 / 29			30 / +		
	1	2-3-4	5	1	2-3-4	5	1	2-3-4	5
Deben librarse a la iniciativa voluntaria de cátedras e institutos	34.3	38.6	46.6	27.8	36.7	33.0	15.2	26.2	37.3
Deben incorporarse a las actividades curriculares obligatorias	61.2	52.5	43.1	70.5	59.2	58.9	83.8	68.8	58.2

El cuadro relacionando las tres variables mantiene las mismas tendencias, pero aporta mayor riqueza al análisis; en el sentido de que la diferencia entre los grados es significativamente más acentuada entre los de alta dedicación con respecto a los docentes en baja y media dedicación (22.1% de 1 a 5 en alta dedicación). Quiere decir que los valores asumidos por los datos según los distintos grados son especificados por la variable dedicación horaria.

6.3.3 Conclusiones

En cuanto a las variables manejadas en este análisis, parece verificarse en principio -ya hemos mencionado la necesidad de un mayor refinamiento en el mismo- que las opiniones de los docentes están aso-

ciadas fundamentalmente con la dedicación horaria que tienen. Sin embargo, como hemos visto a la relación entre ambas variables no es indiferente el Grado que los docentes desempeñan; esto es la relación: dedicación horaria-opiniones (actitudes) es afectada (especificada) - por la variable Grados.

Podríamos entonces a los efectos de un estudio ulterior formular como hipótesis más general a manejar, que las actitudes de los docentes universitarios son dependientes de la dedicación horaria que tienen y que los grados que éstos ocupan operan como variable interviniente, aunque en distinta medida según los casos.

Naturalmente esto no excluye que en las actitudes intervengan -ya sea como intervinientes, antecedentes, etc.- otras variables; esto -- formará parte sin duda de un plan de análisis más refinado que el que hemos utilizado aquí. En el punto 6.2.2, 3er. párrafo mencionamos a título de ejemplo algunos; otras podrían ser origen de clase, estudios de post grado, etc.

En general se puede afirmar que a grandes rasgos parece existir - globalmente, una actitud que coadyuvaría a facilitar el proceso de modernización tal como se ha definido aquí, con las limitaciones señaladas en cada caso.

De los puntos analizados antes, resaltan dos aspectos que son dignos de una mención especial. La primera es la que se plantea en varios temas en relación a los docentes en Grado 1, donde se advierten ciertas contradicciones en sus opiniones. Por ejemplo la actitud de los mismos en relación a las actividades de Extensión (Punto 6.3.2, - cuadro 51) con sus actitudes respecto a la extensión de horario (Punto 6.2.2, cuadro 47).

Un segundo problema a investigar, que reviste a nuestro juicio la mayor importancia, es la situación de los Grados intermedios, con dedicación media, cuyas respuestas, como se ha visto, son a menudo contradictorias e impiden a menudo la distribución de tendencias lineales. Podría quizás hipotetizarse que en los docentes en esta situación es donde se manifiestan las contradicciones inherentes al período de transición en que se encuentra la Universidad, en el sentido de que coexisten formas organizativas y métodos de enseñanza (fundamentalmente) y aún de investigación aparentemente superadas por las nuevas realidades que enfrenta la Universidad, como asimismo a nuevas exigencias que ésta se plantea respecto de la sociedad en la cual está inserta, con otras más adecuadas a esas realidades y exigencias, a la vez que mejores técnicamente. El problema adicional es que si bien -- las primeras son en general conocidas no está definida explícitamente y globalmente para toda la Universidad, las estructuras y formas organizativas a las que se intenta llegar.

Todo este problema respecto a los docentes de Grados intermedios es particularmente relevante, pues los docentes en Grados intermedios son el 52% del total, y los que tienen dedicación media son más de -- 1/4 de ese total.