CENSO DE EGRESADOS

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL CLUSTER A GENERACIÓN 2012

Programa de Seguimiento de Egresados

2017

Dirección General de Planeamiento

Universidad de la República

DGPlan
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEAMIENTO
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 3

RESUMEN EJECUTIVO 4

CARACTERÍSTICAS DEL CENSO 6

- Características generales de la medición 6
- Características generales del trabajo de campo 6
- Algunas características centrales de la Línea cero 10

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO 14

- Sexo 14
- Edad 15
- Ascendencia étnico-racial 16
- Estado conyugal y composición familiar 16
- Lugar de residencia 18

MERCADO LABORAL 20

- Situación laboral actual 20
- Trabajo actual 21
- No ocupados y búsqueda de trabajo 33
- Trayectoria laboral 33

FORMACIÓN DE POSGRADO 38

EVALUACIÓN DE LA PROFESIÓN 42

- Elección universitaria y carrera 42
- Situación laboral actual y preferencias personales 44
- Formación recibida 46
- Volvería a estudiar en la Udelar 50

ASOCIACIÓN PROFESIONAL 52

INTRODUCCIÓN

Proyecto de Seguimiento de Egresados Universitarios

En agosto de 2014 la Oficina de Planeamiento de la Universidad de la República comenzó a retomar la mirada y generar la información, para su posterior reflexión, sobre los egresados de sus centros de estudios. De ahí en más se pensó en recorrer los caminos de la re planificación y evaluación a partir de las opiniones relevadas. A fines de dicho año se generó el Proyecto de Seguimiento de Egresados Universitarios, y durante el 2016 las autoridades universitarias consolidaron dicho proyecto. En ese mismo año se realizó la encuesta piloto, con las generaciones de egresados 2010 y 2011. A mediados de ese año comenzó a materializarse, con más incertidumbres que certezas, el proyecto. En este sentido se realizó la primera medición de Cluster A Generación de egreso 2012, denominada fase 2 en el Proyecto de Seguimiento de Egresados Universitarios[1]. Luego de diversos esfuerzos colectivos y de la incorporación de nuevos docentes al Proyecto, presentamos con gusto un informe preliminar y descriptivo que da cuenta de esta fase 2, que como bien se plantea el Proyecto, constituye el segundo punto de observación de esta Generación, para cerrar su ciclo en el año 2019 con una tercera medición.

Queremos agradecer a las autoridades universitarias que apoyaron y continúan apoyando este Proyecto y a todos los egresados universitarios que dedicaron tiempo para nuestras preguntas. En este sentido, especialmente a los egresados del cluster A que implica los servicios o facultades de: Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA), Facultad de Agronomía (FAGRO), Facultad de Arquitectura (FARQ), Facultad de Ciencias (FCIEN), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), Facultad de Información y Comunicación (FIC) y Facultad de Ingeniería (FING).

[1] http://planeamiento.udelar.edu.uy/proyectos/seguimiento-de-egresados/

RESUMEN EJECUTIVO

Perfil sociodemográfico

- La distribución por sexo de los egresados de las facultades seleccionadas indica una mayor presencia femenina, con un porcentaje de 53,5%.
- Al segmentar por facultad, la mayor presencia femenina se mantiene en seis de las ocho instituciones consideradas. Ingeniería y Agronomía obtienen una tendencia contraria.
- Cuando se observa la edad de los egresados al momento de ser consultados (a cuatro años del egreso), se advierte que la mayor proporción tiene hasta 35 años (78,6%). Entre las facultades, la que obtiene una media de edad mayor es Humanidades y Ciencias de la Educación (47 años).
- La observación de los egresados según estado conyugal permite advertir que lo más frecuente son los egresados en unión libre (36,8%), seguido cercanamente de los egresados solteros (32,5%) y, en tercer lugar, de los egresados casados (27,9%).
- De los egresados consultados, un 30,2% tiene hijos, y dentro de ellos la categoría más frecuente es un solo hijo (63,5%).
- La composición de los hogares hace posible advertir que la estructura de hogar más frecuente es la de hogares con pareja y sin hijos (35,5%), seguido de los hogares con pareja e hijos (25,5%).
- El lugar de residencia más frecuente es Montevideo, con un porcentaje de 73,2%, seguido de Interior (23,3%) y Exterior (3,5%).

Mercado laboral

- El 94,7% de los egresados consultados declaró encontrarse trabajando, un 3,9% no trabajaba pero buscaba trabajo y el 1,4% restante no trabajaba ni buscaba trabajo.
- Al segmentar por facultades se observa que es entre los egresados de Ciencias Económicas y de Administración entre los que se observa un porcentaje mayor de egresados que se encuentran trabajando (97,2%), seguido de Agronomía (96,0%).
- Entre los egresados que trabajan, el 78,3% lo hace entre 31 y 50 horas semanales. Los egresados de sexo masculino obtienen porcentajes mayores que los egresados de sexo femenino en las jornadas semanales de más de 40 horas.
- El 51,7% trabaja como asalariado privado, seguido de un 29,4% que trabaja como asalariado público. La tercera categoría más frecuente es cuenta propia (13,8%).
- En referencia al trabajo actual, la ocupación más frecuente entre los egresados consultados es la de Profesionales, científicos e intelectuales (37,1%), seguida cercanamente de las ocupaciones técnicas y profesionales de nivel medio (35,7%).
- El 77,6% considera que su trabajo actual y su título universitario están bastante o muy relacionados; es en Ingeniería, Agronomía y Arquitectura donde esta proporción es mayor, mientras que en Información y Comunicación alcanza la proporción menor.
- El nivel de satisfacción con su trabajo actual alcanza el 65,5% entre los egresados, esta variable alcanza sus valores más bajos en las facultades de Ciencias, y de Información y Comunicación.
- El 47,8% de los egresados consultados considera que debería estar en otro trabajo en donde pudiera desarrollar mejor sus competencias profesionales, mientras el 78,1% considera que debería estar ganando mejores ingresos.

- Si se observa la actividad laboral de los egresados al año de egreso, se advierte que el porcentaje de consultados que trabajaba era aproximadamente tres puntos porcentuales menos que a los cuatro años de egreso (91,8%).
- Con referencia a la categoría de ocupación, se observa que al año de egreso el porcentaje de asalariados privados era más de diez puntos porcentuales menor, mientras que los asalariados públicos representaban una proporción mayor que a los cuatro años del egreso. Esta tendencia se da para todas las facultades excepto para Ciencias, donde ocurre a la inversa.
- En cuanto a las ocupaciones desempeñadas, al año de egreso la categoría mayoritaria era la de los Técnicos y profesionales de nivel medio (que ocupa el segundo lugar en la distribución a los cuatro años del egreso).

Formación de posgrado

- Un 32,4% de los consultados respondió haber cursado estudios de posgrado.
- Esta distribución no presenta grandes diferencias al segmentar por sexo. Sí al segmentar por facultad, donde se advierte que son los egresados de Ciencias los que poseen en una mayor proporción estudios de posgrado.
- Entre los egresados que cursaron estudios de posgrado, un 43,5% los había terminado al momento de ser consultados.

Evaluación de la profesión y asociación profesional

- Si pudiera volver atrás y fuera libre de elegir una carrera, el 57,6% de los egresados elegiría la misma carrera y la misma universidad. Este porcentaje es más bajo entre los egresados de Información y Comunicación y más alto en los de Agronomía.
- En referencia a la formación recibida, lo que se valoró de manera positiva por una mayor proporción de egresados fue la solidez teórica (81,6%), y la categoría que obtuvo una menor cantidad de respuestas positivas fue la aplicabilidad para el desempeño laboral (49,2%).
- Tres cuartos de los egresados consultados volvería a estudiar en la Udelar. Son los egresados de Arquitectura los que registran una proporción menor al respecto de esa pregunta (63,6%) y los de Agronomía los que obtienen un porcentaje mayor (86,6%).
- En relación a las asociaciones o colegios profesionales, un 25,5% de los egresados se encuentra afiliado a alguna institución de ese tipo, porcentaje que se hace mayor entre los egresados de las facultades de Arquitectura (30,4%) y Ciencias Económicas y de Administración (29,5%).

CARACTERÍSTICAS DEL CENSO

Características generales de la medición

Es importante despejar y remarcar que este trabajo que presentamos (fase 2 de medición) cuenta con un trabajo previo que consiste en realizar la Línea de base o Línea cero (0), que es parte de la base general del Cluster A. Esta línea es "el punto de partida" de cada egresado y por lo tanto de esta generación. Las características centrales de partida y, por ende, a continuar relevando son, entre otras, la formación profesional, el empleo, y las opiniones sobre su formación, con énfasis en la adecuación y aplicabilidad.

Luego y para esta etapa, se diseñó y conformó un nuevo formulario que contempló algunas variables o indicadores no relevados en la Línea 0. Para ello el equipo conformado por la División de Estadística de la Dirección General de Planeamiento, con la estrecha colaboración del Servicio Central de Informática (SeCIU), estructuró un conjunto de indicadores, que luego se plasmó en un formulario, y luego en una plataforma web.

Estas tareas implicaron un trabajo sistemático entre los meses de enero y junio de 2016. En paralelo, el SeCIU diseñó un sistema personalizado de acceso a dicha plataforma.

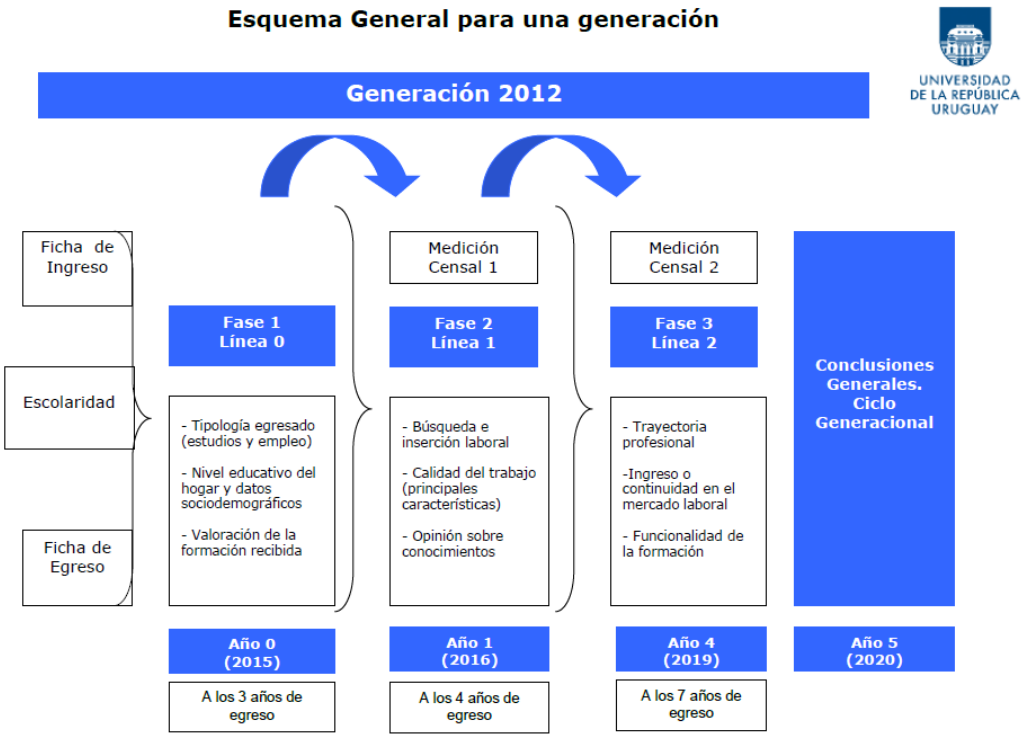
Luego de realizar el prototipo se ajustó mediante un pretest de los aspectos centrales (preguntas y duración del formulario) para luego rediseñar el prototipo y la adaptabilidad de la web. Luego se procedió a la evaluación final de todo el sistema, y los resultados de ambas pruebas no arrojaron modificaciones importantes.

Luego de "cerrado" el pretest se procedió a la realización del censo. A continuación se exponen las actividades realizadas durante el mismo.

Características generales del trabajo de campo

El trabajo de campo se inició el 28 setiembre y se cerró el 16 de diciembre.

Esta fase se enmarca en un proceso con diferentes etapas que pretende obtener información de tipo panel sobre la generación de egresados. Para ello se utilizan datos generados por los diferentes sistemas de información como con las dos mediciones en el tiempo (censos). El esquema general para la generación se presenta a continuación.



La fase 1 se realiza a tres años del egreso de la generación, aquí se recolectan los datos generados a través de su ficha de egreso y de la escolaridad.

La fase 2 es la que actualmente se desarrolla, y se plantean aquí sus resultados, y la fase 3 se realiza a siete años del egreso, obteniendo la información para realizar el informe final de la generación o Cluster A. Es importante recordar que este proceso se realiza sobre Clusters (grupos) de facultades por año, en pos de mantener el trabajo de campo manejable en función de los recursos que dispone el programa.

Pretest

Previo a la realización de la fase 2 para el primer cluster de facultades se realizó en el año 2015 una medición mediante un muestreo para permitir evaluar la herramienta diseñada, el proceso de medición, así como los instrumentos e indicadores que serían incorporados. En esta encuesta se aplicó el formulario auto-administrado vía web sobre una muestra aleatoria estratificada por macro área de conocimiento de la generación de egresados 2010 y 2011. La misma posee un error menor al 3% a nivel global y 4,5% a nivel de área. El nivel de confianza es del 95%.[2]

Fase 2: Trabajo con el Cluster A

Luego de las correcciones de diseño realizadas a partir del pretest fue posible comenzar el trabajo de campo de la fase 2. Éste se realizó sobre la totalidad de egresados del año 2012 de las facultades que corresponden al Cluster A. En el cuadro siguiente se especifica la facultad y su total de egresados. El universo primario estuvo compuesto por 2553 casos, existiendo un

[2] El informe de esta encuesta está disponible en: http://planeamiento.udelar.edu.uy/files/2015/05/INFORME-FINAL-ENCUESTA-2015.pdf

conjunto más que importante (más del 95%) del que se contaba con información de contacto, o bien email o teléfono. En aquellos casos en los que no se contaba con dicha información, se consultó a las bedelías de los servicios de egreso correspondiente, arrojando un resultado negativo de contacto para siete casos, lo que determinó que el Universo total se compusiera por 2546 egresados de dicho Cluster.

Cuadro 1: Cantidad de egresados por facultad que compone el Cluster A

CLUSTER A: 2553 egresados	
Agronomía	153
Arquitectura	298
Ciencias	179
Ingeniería	320
Ciencias Económicas y de Administración	1154
Escuela de Administración	184
Humanidades y Ciencias de la Educación	67
Ciencias de la Comunicación	159
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	38
Humanidades, Medicina y Odontología (Lic. Biología Humana)	1

Envío y respuesta de formularios

El trabajo de campo comenzó el 28 de setiembre del 2016. En esta fecha se envió la primera tanda de correos a los egresados. Cada envió incluía una carta de presentación del proyecto en el cuerpo del email y un enlace que lo llevaba a la página web donde debía completar los datos. Para este procedimiento se diseñó un sistema que permitió que cada egresado tuviera un link personalizado de ingreso al formulario.

El formulario fue completado a través del sistema "FORMA" del SeCIU[3].

A su vez, el sistema contemplaba la posibilidad de corroborar el estado de la encuesta (completada, sin abrir o incompleta), así como asistir de forma remota al egresado en caso de requerirlo.

Luego del primer envío de correos se enviaron tres recordatorios con el objetivo de mejorar la tasa de respuesta. Luego de esto se realizó un rastreo telefónico de aquellos egresados que no respondieron el formulario, en muchos casos el resultado arrojó una actualización de la información de contacto, y desde esa nueva información se les reenvió el link de acceso al formulario.

Durante este proceso el equipo fue corroborando la evolución de los formularios completados y asistiendo a los egresados en caso de que lo requirieran.

En el siguiente cuadro se detallan formularios completados según período de tiempo. El primer envío de correos se realizó el 28 de setiembre, el segundo envío el 11 de octubre, y el tercero el 24 de octubre, y el cuarto y último se realizó el 3 de noviembre. A partir del 16 de

[3] https://formularios.udelar.edu.uy/forma/

noviembre se realizaron llamadas telefónicas a los egresados que aún no habían respondido para recordarles que aún no habían completado el formulario.

Cuadro 2: Cantidad de formularios completados según período de tiempo

Período de tiempo	Casos	Porcentajes
28/09 al 10/10	854	44,1%
11/10 al 23/10	464	24,0%
24/10 al 2/11	214	11,0%
3/11 al 15/ 11	106	5,5%
16/11 al 16/12	299	15,4%
Total formulario completos	1937	100%

El campo se cerró con una tasa de respuesta de 76,0% (1937 formularios completados), siendo 2007 los egresados que completaron al menos un módulo (78,8%), lo que lo ubica cualquiera de estos dos porcentajes de respuestas en niveles por demás aceptables, tomando como referencia las tasas de respuestas de los programas similares a nivel internacional que realizan estimaciones entre 30 a 40% de respuestas. Como lineamientos o conclusiones primarias de dicha tasa de respuesta se pueden adelantar dos hipótesis: la primera es la adecuación del tipo de encuesta o formato y perfil de egresado destacándose el uso habitual de PC, y la segunda es que aún se mantiene una vinculación al menos positiva entre los egresados y la Udelar.

El formulario

El formulario fue diseñado por la División Estadística y corregido en base al pretest. El mismo estuvo compuesto de los siguientes 6 módulos:

1) Modulo sociodemográfico
2) Módulo mercado laboral
3) Módulo trayectoria laboral anterior
4) Módulo formación universitaria
5) Módulo evaluación profesión
6) Módulo asociación profesional

El formulario contiene preguntas cerradas (dada la modalidad de aplicación), preguntas de opinión y de comportamientos mediante escalas Likert, así como preguntas de respuestas dicotómicas.

El sistema informático también permitió rastrear incongruencias en el llenado del formulario automáticamente, reduciendo los errores de respuesta en el mismo. Otra ventaja está en el levantamiento de los datos y posterior armado de la base de datos, reduciendo considerablemente los posibles errores de digitación y acortando los tiempos de trabajo.

La base de datos

El campo culminó el 16 de diciembre y la base original se extrajo el 22 de diciembre, pasando a la etapa o prueba de consistencia hasta el día 27 de diciembre, en la cual se cerró definitivamente. Luego de esto se etiquetó en el sistema SPSS. Posteriormente se macheó o emparejó los datos con las bases procedentes de la base de egresados y el registro de escolaridades de cada egresado, registrado en el Sistema de Gestión Administrativa de la

Enseñanza (SGAE). En la actualidad la base contiene 261 variables o indicadores provenientes de estas tres bases/fuentes de información. El cuadro siguiente detalla el número de variables que aporta cada base de datos. Se espera que la próxima medición y cierre de este Cluster sea en el año 2019, consolidándose así el proceso de estos egresados.

Cuadro 3: Cantidad de variables según fuente de información

Fuente	Nº variables
Sistema del SGAE	19
Base de formulario de egreso	120
Censo línea 1	122
Total	261

Algunas características centrales de la Línea cero

En el presente apartado se describirán de forma sintética algunas características centrales de los egresados en base a los sistemas de información existentes en la Udelar y que son parte fundamental del proceso u observación de cada cluster. Recordemos que como se planteó en el diseño original, la Línea 0 o fase 1, contempla la utilización de datos secundarios provenientes de diversas bases de datos existentes en los sistemas de registros. La primera es la información de su rendimiento académico o escolaridad, aportado por el Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE). El segundo es el formulario de ingreso proveniente del Sistema Gestión de Bedelía (SGB) y por último, el formulario de egreso de la División Estadística. Los objetivos que persiguen la incorporación de estas fuentes es contar con "puntos de partida" de cada egresado, en tanto situación al ingreso, durante su formación y al egreso mismo. Por otro lado, se están construyendo indicadores que contribuirán a la creación de tipologías de perfiles de egresados, con el fin de contar con variables resúmenes, que diferencien a los egresados, para explorar o comprender diferencias o similitudes en aquellas cuestiones a investigar. Es importante aclarar que ambas fuentes serán explotados en su totalidad en el informe de cierre de cada cluster.

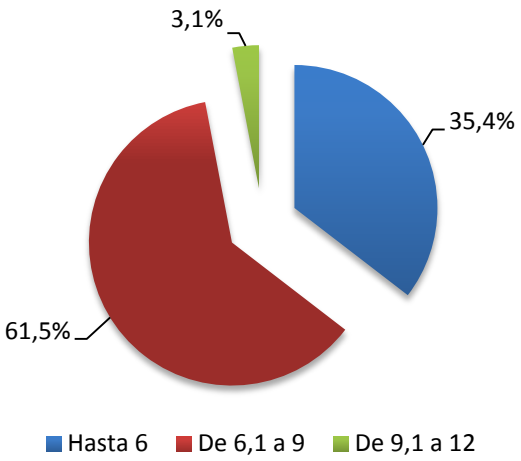
Por último, es importante explicitar que para el Cluster A (Generación 2012) todavía no es posible incorporar los datos emanados del formulario de ingreso. Esta situación obedece a que, como bien sabe el lector, el ingreso a las carreras no es temporalmente homogéneo, es decir, los egresados 2012 ingresaron en diferentes años lo que lleva a que cada egresado esté en bases de ingreso diferentes, ya que el sistema produce cierres por años. A este hecho se le puede agregar que los diferentes planes de estudio al interior de una misma carrera, hacen aún más heterogénea esta situación. Esta realidad lleva a que la extracción de estos micro datos se debe desarrollar mediante un sistema similar "a la minería de datos", sistema que hasta la fecha se está desarrollando y aún está en sus fases de pretesteo.

Escolaridad y formulario de egreso

En base a la escolaridad de grado y de los datos de formulario de egreso, se presentan algunas frecuencias simples que actualmente se están procesando para la creación de la tipología que den cuenta de diferencias y similitudes.

El primer indicador es el promedio de aprobaciones: se realizó una sumatoria simple de las notas de aprobación obtenidas, promediando por el número de actividades aprobadas. Para este fin se realizaron tres tramos, que reflejan tres estratos o grupos diferenciales. Como se observa en el siguiente gráfico, el 61,5% de los egresados tiene un promedio de entre 6 y 9. Tan solo un 3,1% obtuvo promedio superior al 9.

Gráfico 1: Promedio de aprobaciones (en tramos)

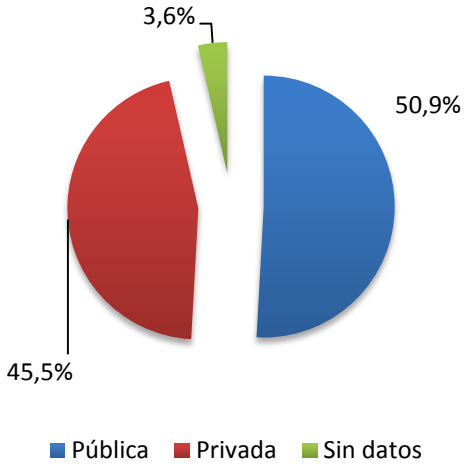


Cuadro 4: Tiempo de estudio en tramos (duración entre primera y última actividad)

	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 4 años	145	7,2%
De 5 a 7 años	736	36,7%
De 8 a 12 años	780	38,9%
De 13 a 20 años	298	14,9%
21 años o más	45	2,3%
Total	2004	100%

Cuando se describe la duración general de los estudios de grado de los encuestados, se perciben dos tramos que concentran más del 35%: los egresados que culminaron sus estudios entre los 5 y 7 años, y el tramo inmediatamente superior, que lo hicieron entre los 8 y 12 años. Por otro lado, existe un 17,2% de los egresados que tuvo un período de estudio entre la primera y última actividad de 13 años o más.

Gráfico 2: Sector en que cursó los primeros cinco años de Educación Secundaria



Cuando se observa el sector de educación (público o privado) en el cual los egresados realizaron los cinco primeros años de educación secundaria, los casos se distribuyen en forma homogénea o en mitades casi iguales.

Cuadro 5: Sector en que cursó sexto año de Educación Secundaria

	Frecuencia	Porcentajes
No Cursó	21	1,1%
Pública	1269	63,2%
Privado	625	31,1%
Sin dato	92	4,6%
Total	2007	100%

En cuanto al sector en el cual culminó la formación secundaria se percibe que la participación porcentual de los privados desciende a 31,1%, y asciende la pública a 63,2%.

Cuadro 6: Año en que egresó de sexto año de Educación Secundaria

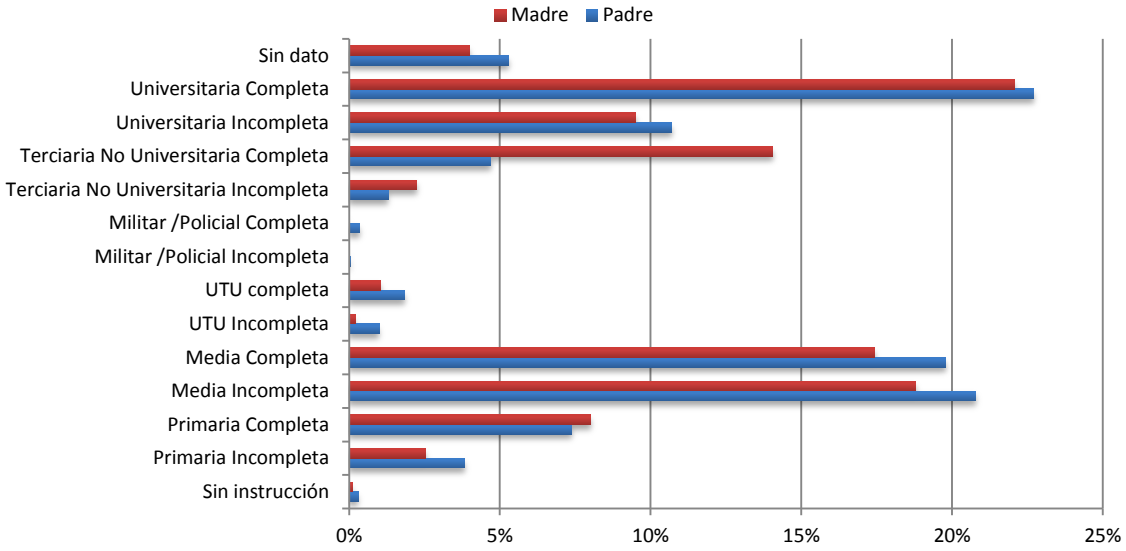
	Frecuencia	Porcentajes
Antes 2000	662	33,0%
De 2001 a 2004	764	38,1%
De 2005 a 2011	506	25,2%
Sin dato	75	3,7%
Total	2007	100%

Cuadro 7: Región en que cursó sexto año de Educación Secundaria

	Porcentajes
Montevideo	57,0%
Canelones	8,7%
Resto Interior	33,2%
A. Latina	0,1%
Europa	0,1%
No cursó	0,9%
Total	100%

Si se describe la situación en torno al año de egreso bajo los tres tramos establecidos, el 33,0% egresó antes del año 2000, un 38,1% entre el 2001 y el 2004 y un 25,2% de 2005 a 2011. Al observar la región en la cual cursó su último año de secundaria, un 57,0% terminó en la capital del país, un 8,7% en el departamento de Canelones, un 33,2% en el resto del territorio nacional. En el resto de las categorías como América Latina y Europa los porcentajes son menores.

Cuadro 8: Educación de los padres



Por último, se presenta la educación de la madre y el padre al momento del egreso. Como se percibe en el gráfico, los niveles alcanzados por ambos padres son bastante homogéneos, salvo en terciaria no universitaria donde las madres de los egresados concentran casi el 15%, mientras los padres no alcanzan el 5%. En concreto, el perfil educativo de los padres medido por nivel de educación formal es bastante homogéneo, sea éste de la madre o del padre.

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

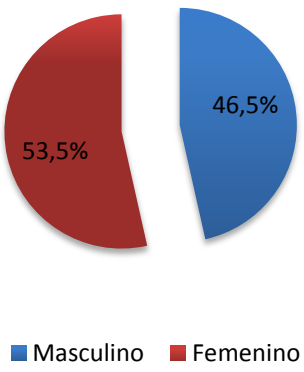
El objetivo de este capítulo es identificar los principales rasgos sociodemográficos de los egresados 2012 de las facultades consideradas.

Se analizará, por lo tanto, la distribución de los egresados en función de su sexo, edad, composición familiar, ascendencia étnico-racial y lugar de residencia.

Sexo

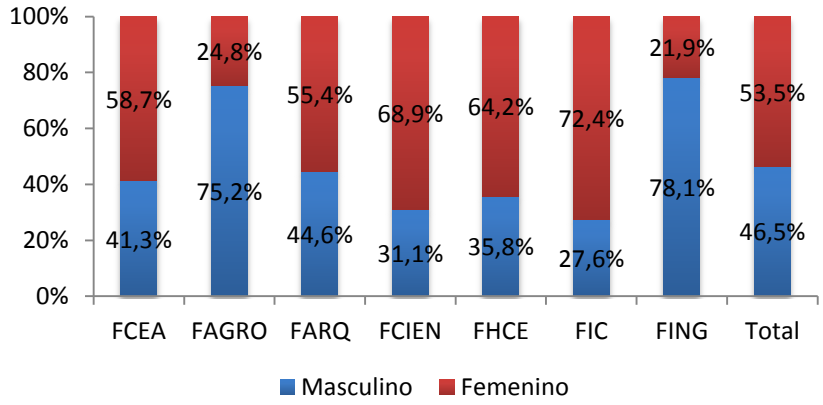
La distribución por sexo de los egresados 2012 de las facultades seleccionadas indica una mayor presencia femenina entre el total de los egresados consultados. En el gráfico siguiente se observa que la diferencia entre los egresados de sexo femenino y masculino alcanza los siete puntos porcentuales.

Gráfico 3: Distribución porcentual de egresados por sexo



Esta diferencia, no obstante, varía si se segmenta según facultad. El gráfico presentado a continuación permite observar que la presencia femenina continúa siendo mayoritaria en gran parte de las facultades consideradas, y en algunas incluso aumenta la distancia con el porcentaje de egresados de sexo masculino en la distribución (FIC, FCIEN, FHCE). Sin embargo, en dos servicios la tendencia se revierte con claridad: FAGRO y FING, donde se advierte una mayor presencia masculina, con porcentajes que sobrepasan el 75% de los egresados 2012 en cada una de ellas.

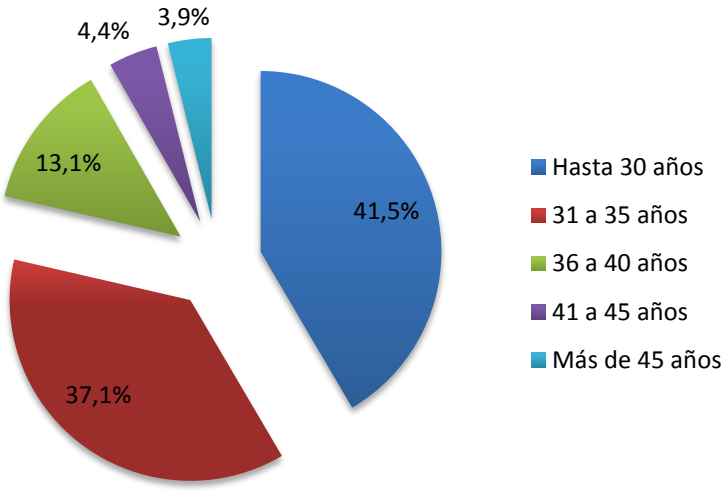
Gráfico 4: Distribución porcentual de egresados por sexo según facultad



Edad

Si se observa la edad de los egresados al responder el formulario (es decir, su edad a 4 años del egreso), se advierte que un 41,5% de los egresados 2012 de las facultades consideradas tiene hasta 30 años, seguidos cercanamente por los egresados de entre 31 y 35 años, que acumulan un 37,1% de la distribución.

Gráfico 5: Distribución porcentual de egresados por edad en tramos



Al igual que como ocurre con la variable sexo, la distribución de los egresados por edad cambia cuando se segmenta según facultad. Uno de los elementos explicativos de esa variación puede encontrarse en la diferencia que existe entre las duraciones de las carreras de las facultades consideradas. La FARQ, por ejemplo, incluye la carrera de mayor duración de las facultades comprendidas en el cluster A. Es la carrera de Arquitecto, con una duración teórica de 6 años (mientras la duración de las carreras de las demás facultades es de 4 o 5 años), lo que probablemente se relacione con que el porcentaje de egresados de arquitectura de hasta 30 años sea mínimo (1,8%).

Cuadro 9: Distribución porcentual de egresados por edad en tramos según facultad

	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Hasta 30 años	42,5%	52,4%	1,8%	64,7%	15,1%	58,6%	49,6%
31 a 35 años	39,3%	30,7%	54,5%	26,7%	18,9%	24,8%	32,1%
36 a 40 años	11,6%	10,9%	31,2%	6,0%	17,0%	5,5%	12,1%
41 a 45 años	4,3%	2,0%	8,9%	1,3%	9,4%	3,5%	3,3%
Más de 45 años	2,3%	4,0%	3,6%	1,3%	39,6%	7,6%	2,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No obstante esto, se observan también otras variaciones entre las distribuciones. Así, las facultades con mayor porcentaje de egresados en las categorías de menor edad son la FCIEN (64,7% de hasta 30 años) y la FIC (58,6% de hasta 30 años). Con una tendencia inversa, la facultad con mayor porcentaje de egresados en la categoría de mayor edad es la FHCE (39,6% de sus egresados son mayores de 45 años).

Esto se advierte también al analizar una medida de resumen como la media: a cuatro años del egreso, la media de edad de los egresados de la FHCE es de 47 años, mientras que para los demás servicios ese estadístico se ubica entre los 30 y los 36 años; siendo la FCIEN y la FAGRO las que presentan las menores medias de edad (31 años).

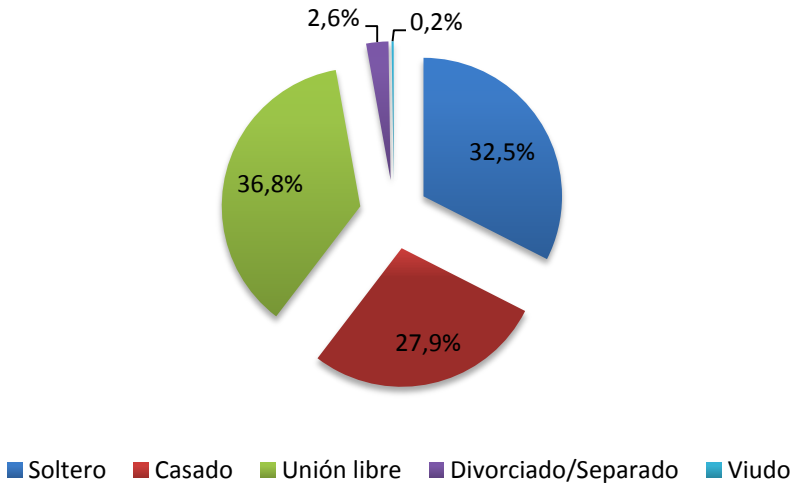
Ascendencia étnico-racial

Al observar la distribución de los egresados según la principal ascendencia étnico-racial declarada se advierte que la categoría más frecuente es la que refiere a la ascendencia blanca, que constituye el 93,1% de la distribución. La categoría que aparece luego es la que refiere a la ascendencia indígena (1,4%). La distribución se completa con un 0,9% para la ascendencia afro o negra y un 0,9% para la categoría otra, así como un 0,2% para la ascendencia asiática o amarilla. Cabe destacar que un 3,5% de los egresados no seleccionaron ninguna ascendencia étnico-racial.

Estado conyugal y composición familiar

La observación del comportamiento de la variable estado conyugal permite indicar que, a cuatro años de su egreso, los egresados se reparten casi a modo de tercios en las categorías de soltero, casado y en unión libre.

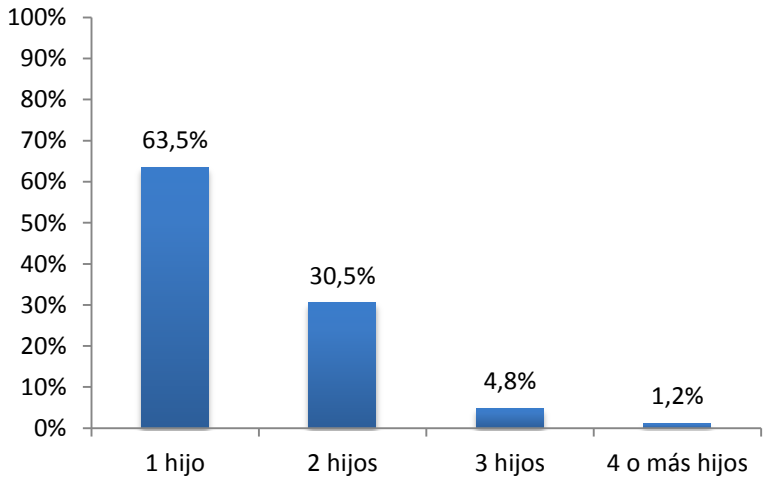
Gráfico 6: Distribución porcentual por estado conyugal



Los egresados en unión libre, no obstante, alcanzando el 36,8% de los consultados, se esgrimen como el grupo mayoritario, seguidos de los solteros (32,5%) y los casados (27,9%). Los egresados divorciados/separados o viudos constituyen categorías minoritarias.

Al analizar la tenencia de hijos de los egresados consultados, se advierte que tres de cada diez tiene al menos un hijo (30,2%). La cantidad mayoritaria entre quienes son padres, como indica el siguiente gráfico, es de únicamente un hijo.

Gráfico 7: Distribución porcentual de egresados con hijos por cantidad de hijos

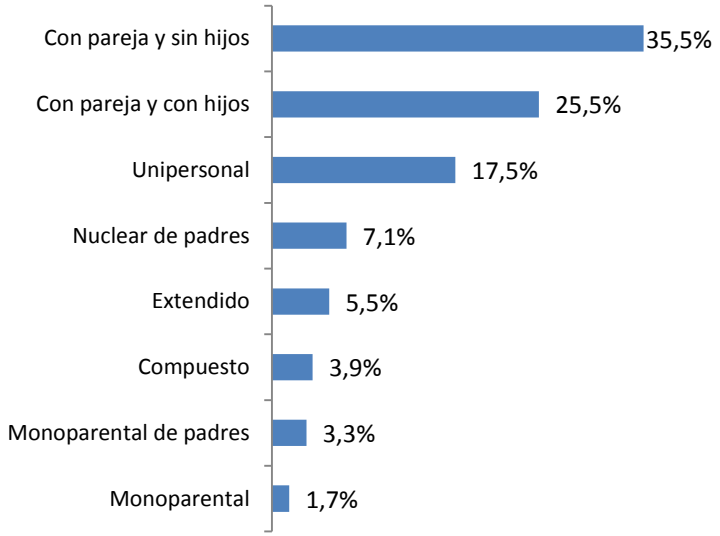


Para observar, por otro lado, la composición familiar de los egresados, se construyó una tipología de hogar[4]. La distribución porcentual de los egresados a partir de esa tipología indica

[4]La tipología se construyó a partir de los siguientes criterios de conformación del hogar: **Unipersonal:** el egresado vive solo / **Nuclear de padres:** el egresado vive con ambos padres o con uno de sus padres con su cónyuge, con o sin hermanos / **Monoparental de padres:** el egresado vive con uno de sus padres, con o sin hermanos / **Con pareja y sin hijos:** el egresado vive sólo con su pareja / **Con pareja y con hijos:** el egresado vive con su pareja y sus hijos / **Monoparental:** el egresado vive sólo con sus hijos / **Extendido:** el egresado vive con otros familiares (entendiéndose estos como cualquier persona emparentada con él, exceptuando pareja e hijos) / **Compuesto:** el egresado vive con otras personas que no son familiares.

que las estructuras familiares más frecuentes son las de los egresados que viven con pareja y sin hijos, quienes constituyen el 35,5% de la distribución, seguido por los egresados que viven con pareja y con hijos (25,5%) y quienes constituyen hogares unipersonales (17,5%). Esta relación se mantiene cuando la distribución se segmenta por sexo.

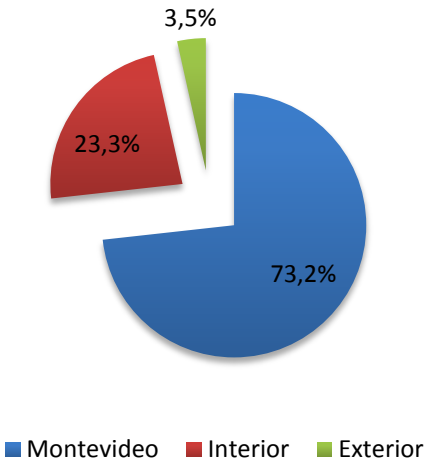
Gráfico 8: Distribución porcentual de los egresados por composición familiar



Lugar de residencia

Si se analiza la distribución porcentual de los egresados según su lugar de residencia -recodificadas sus categorías en tres valores: Montevideo, interior y exterior-, se observa que la categoría más frecuente es Montevideo, que constituye un 73,2% de la distribución, seguido lejanamente por los egresados que residen en el interior, que alcanzan el 23,3%. Esto es, hay un egresado 2012 de las facultades seleccionadas que vive en el interior por cada tres que lo hacen en Montevideo. Los egresados que residen en el exterior ocupan el último lugar en la distribución, con una frecuencia de 3,5%.

Gráfico 9: Distribución porcentual de los egresados por lugar de residencia



Cuando se diferencia por facultad, se advierte que la relación entre las categorías se mantiene en todas las facultades seleccionadas exceptuando la FAGRO, en la que se observa una tendencia opuesta: por cada egresado que reside en Montevideo hay aproximadamente tres egresados que residen en el interior.

Resalta en esta segmentación también el porcentaje de egresados de la Facultad de Ciencias que residen en el exterior, un 12,6%, que se despega de los valores que alcanzan las demás facultades en esa categoría.

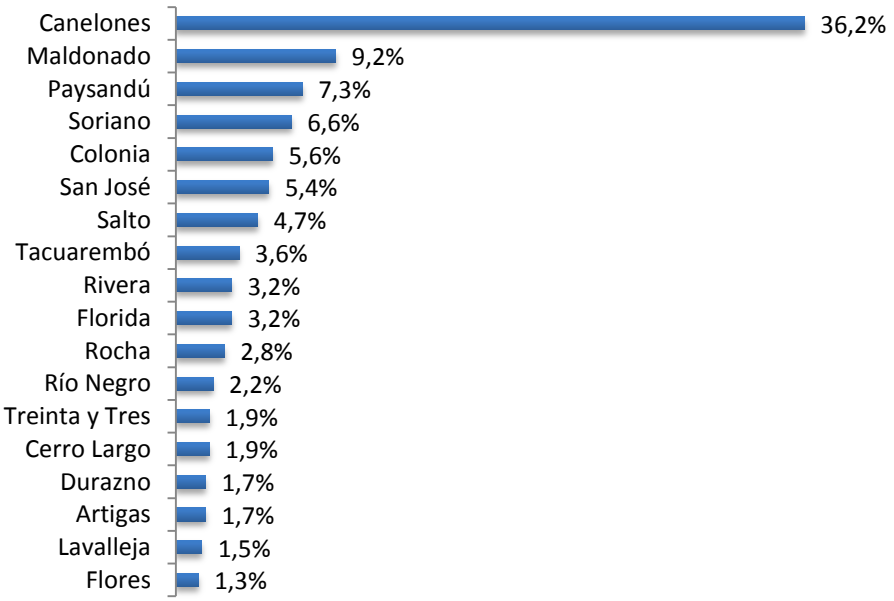
Cuadro 10: Distribución porcentual de los egresados por lugar de residencia según facultad

	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Montevideo	78,2%	26,7%	75,0%	68,2%	73,6%	66,2%	76,3%
Interior	19,7%	71,3%	24,1%	19,2%	18,9%	30,3%	17,9%
Exterior	2,1%	2,0%	0,9%	12,6%	7,5%	3,5%	5,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Si se seleccionan únicamente los egresados que residen en el interior para observar cómo se distribuyen en los diferentes departamentos, se advierte que el departamento de Canelones acumula con amplias diferencias el mayor porcentaje de egresados residentes en el interior, constituyendo más de un tercio de toda la distribución.

Como se observa en el gráfico siguiente, ninguno de los demás departamentos alcanza el 10%, ubicándose más próximos el departamento de Maldonado (9,2%) y el departamento de Paysandú (7,3%).

Gráfico 10: Distribución porcentual de los egresados residentes en el interior por departamento de residencia



MERCADO LABORAL

El siguiente capítulo tiene como objetivo aportar información sobre la vinculación al mercado laboral de los egresados 2012 de las facultades seleccionadas. Este suele constituir unos de los objetivos principales de los estudios de seguimiento de egresados, en tanto proveen a las instituciones universitarias información sobre qué ocurre con los egresados a nivel laboral luego de egresar, así como sobre sus niveles de satisfacción al respecto de la relación titulación-ocupación, lo que les permite aproximarse críticamente a la compatibilidad de sus programas curriculares con las exigencias del mundo profesional.

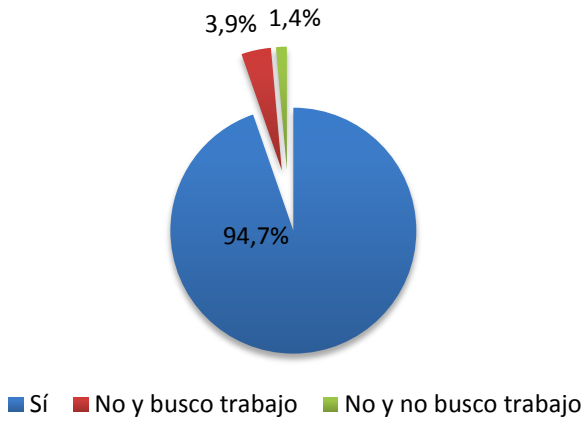
A tales efectos, en una primera instancia se priorizará la descripción de la situación laboral de los egresados al momento de ser encuestados, es decir, a cuatro años de su egreso. Esta descripción incluye variables relacionadas a la actividad, la carga de trabajo semanal, la categoría de ocupación y las tareas que realiza, la relación entre el trabajo y la profesión de egreso, así como a la percepción y satisfacción de los consultados sobre su situación laboral.

En un segundo apartado se recurrirá a una perspectiva de trayectoria laboral, observando nuevamente algunas de esas variables pero en referencia a la ocupación de los egresados a un año de su egreso.

Situación laboral actual

Entre los egresados 2012 consultados, el 94,7% declaró encontrarse trabajando, mientras un 3,9% no se encontraba trabajando pero sí buscando trabajo y un 1,4% no se encontraba trabajando ni buscando trabajo.

Gráfico 11: Distribución porcentual de los egresados por situación laboral actual



Si la información sobre esa variable se segmenta según sexo, la tendencia de la distribución no varía pero sí se observan pequeñas diferencias en los porcentajes, como se advierte en el siguiente cuadro.

Cuadro 11: Distribución porcentual de los egresados por situación laboral actual según sexo

	Masculino	Femenino
Sí	95,4%	94,0%
No y busco trabajo	3,1%	4,7%
No y no busco trabajo	1,5%	1,3%
Total	100,0%	100,0%

Por otro lado, la segmentación por facultades también permite advertir alguna diferencia en los porcentajes de la distribución, aunque las tendencias se mantienen: la mayoría de los egresados de todas las facultades incluidas se encuentra trabajando, en todos los casos en más de un 85%.

Se observa, no obstante, que es la FCEA la que posee una proporción mayor de egresados 2012 que se encuentran trabajando (97,2%), mientras es en la FIC en la que se observa un porcentaje mayor de egresados que no trabajan pero buscan trabajo (10,1%), a la vez que es la FHCE la que tiene un porcentaje mayor en la categoría de los egresados que no trabajan ni buscan trabajo (7,7%).

Cuadro 12: Distribución porcentual de los egresados por situación laboral según facultad

	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Sí	97,2%	96,0%	91,8%	90,6%	90,4%	87,8%	93,4%
No y busco trabajo	1,8%	4,0%	6,8%	7,4%	1,9%	10,1%	4,8%
No y no busco trabajo	1,0%	0,0%	1,4%	2,0%	7,7%	2,1%	1,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Trabajo actual

Antigüedad laboral

Como aproximación a la antigüedad laboral se observa la distribución de los egresados en función del año en el que ingresaron a su ocupación actual, independientemente de que hayan tenido otras ocupaciones anteriores y del grado de relación entre su ocupación actual y su profesión.

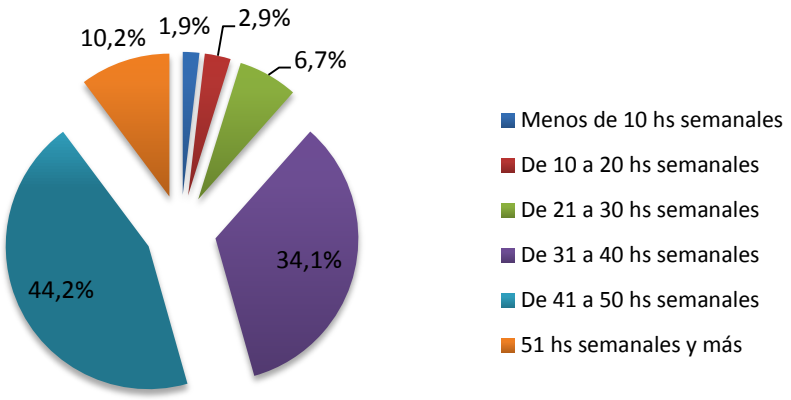
De esa manera, se advierte que el año 2013, es decir, el año siguiente al egreso, es la categoría más frecuente, con un 15,0% de la distribución. Lo siguen los años adyacentes, 2012 y 2014, en la misma proporción cada uno de ellos: 14,8%.

Antes del 2012 ingresó a su trabajo actual un 32,6% de los egresados.

Horas semanales de trabajo

Al analizar la distribución de los egresados según sus horas semanales de trabajo se advierte que la categoría más frecuente es entre 41 y 50 horas semanales de trabajo (44,2%), seguido de entre 31 y 40 horas semanales (34,1%).

Gráfico 12: Distribución porcentual de egresados ocupados por horas semanales de trabajo



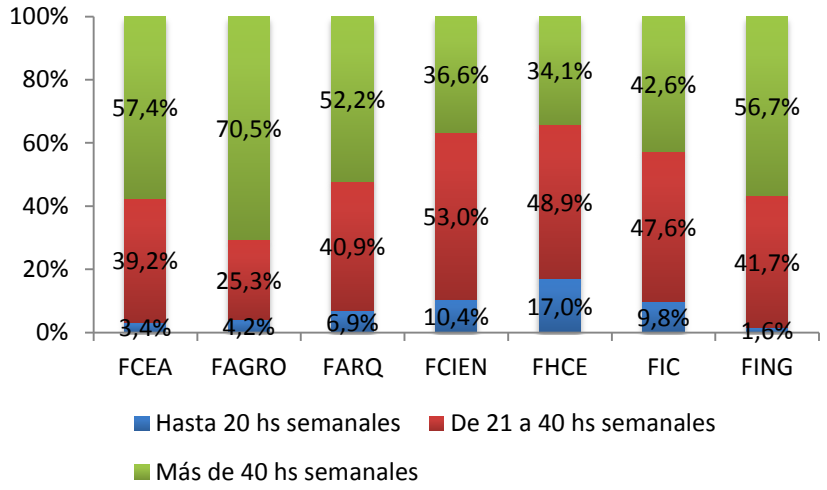
Al segmentar por sexo se observan algunas diferencias: los egresados de sexo femenino presentan porcentajes mayores que los egresados de sexo masculino en las primeras categorías (hasta las 40 horas semanales); mientras que son los egresados de sexo masculino los que se acumulan en mayor proporción en las categorías mayores: de 41 a 50 horas semanales y más de 51 horas semanales.

Cuadro 13: Distribución porcentual de los egresados ocupados por horas promedio de trabajo semanal según sexo

	Masculino	Femenino
Menos de 10 hs. semanales	1,1%	2,5%
De 10 a 20 hs. semanales	1,5%	4,2%
De 21 a 30 hs. semanales	4,7%	8,6%
De 31 a 40 hs. semanales	29,5%	38,1%
De 41 a 50 hs. semanales	48,3%	40,5%
51 hs. semanales y más	14,9%	6,1%
Total	100,0%	100,0%

La distribución de esta variable se puede segmentar también por facultad, enseñando algunas diferencias en los porcentajes. Así, es la FAGRO la que presenta porcentajes mayores en la categoría de más de 40 horas semanales de trabajo, mientras que son la FCIEN y la FHCE las que presentan porcentajes mayores en las categorías de hasta 20 horas semanales y de 21 a 40 horas semanales.

Gráfico 13: Distribución porcentual de los egresados ocupados por horas semanales de trabajo según facultad



Categoría ocupacional y ocupaciones desempeñadas

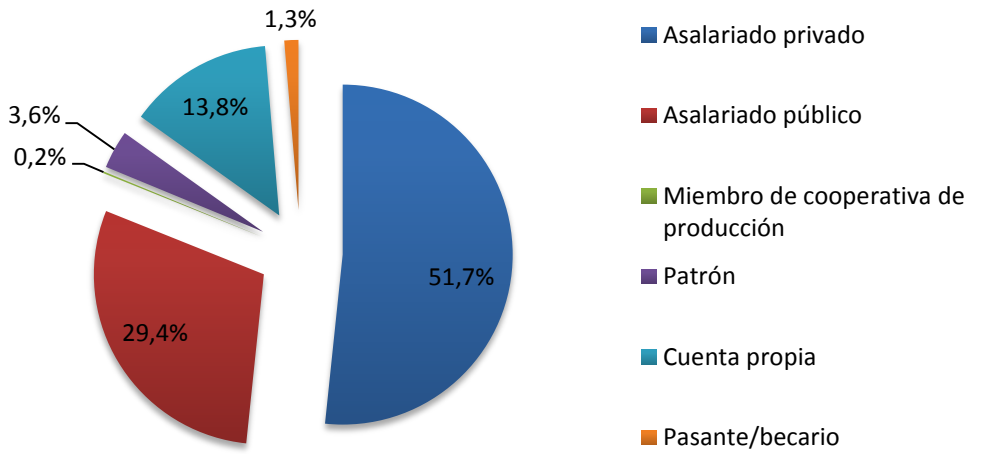
En este apartado se observarán las distribuciones de los egresados ocupados según la categoría de su ocupación, es decir, según la naturaleza de la relación laboral (si el ocupado es asalariado público o privado, cuentapropista, patrón, pasante o becario, entre otros) y según la ocupación que desempeña, lo que se vincula con el tipo de tarea que realiza. El análisis de estas dos variables permitirá una primera caracterización de las ocupaciones en las que trabajan los egresados a cuatro años de su egreso.

A modo de insumo de comparación es de interés indicar que, de acuerdo a la Encuesta Continua de Hogares 2016 publicada por el Instituto Nacional de Estadística, los uruguayos ocupados se distribuyen de la siguiente manera según su categoría ocupacional: el 56,8% se desempeña como asalariado privado, mientras la segunda categoría con mayor representación es la de los cuentapropistas con local o inversión (20,3%), y en tercer lugar se ubican los asalariados públicos, que constituyen el 15,0%. La distribución para todos los ocupados del país se completa con un 4,1% de ocupados que trabajan como patrones, un 2,6% de cuentapropistas sin local ni inversión, un 0,8% de miembros no remunerados del hogar y 0,2% tanto para los miembros de cooperativas como para los trabajadores de programas sociales de empleo.

En el caso de los consultados en esta primera línea del Programa de Seguimiento de Egresados, se observa que poco más de la mitad de los egresados que trabajan lo hacen como asalariados privados (51,7%), mientras que un 29,4% lo hace como asalariado público, lo que constituye la segunda categoría con mayor representación en la distribución. La siguiente categoría más frecuente es la de egresados que trabajan en condición de cuenta propia (13,8%).

Si esta variable se segmenta por sexo se observan algunas diferencias en categorías específicas: los egresados de sexo femenino que se desempeñan como asalariados públicos alcanzan el 32,9%, aproximadamente siete puntos porcentuales más que los egresados de sexo masculino que, por otro lado, presentan una frecuencia que es tres veces la de los egresados de sexo femenino en la categoría de patrón.

Gráfico 14: Distribución porcentual de los egresados ocupados por categoría ocupacional



Al segmentar la distribución de la variable categoría ocupacional según facultad se observan algunas especificidades. Mientras la tendencia de la distribución total acumula la mayor proporción de egresados en la categoría de asalariado privado, en dos facultades esa situación es diferente: tanto en la FCIEN como en la FHCE el porcentaje de los egresados que trabaja en condición de asalariados públicos es el doble que aquellos que lo hacen en condición de asalariados privados.

Al observar las distribuciones resalta también el porcentaje de cuentapropistas entre los egresados de la FARQ (37,4%), que supera ampliamente la proporción de egresados de las demás facultades que trabajan en esa condición, que no pasan en ningún otro caso el 15,0%.

Es, por otro lado, la FAGRO la que acumula una mayor proporción de egresados que trabajan como patrones, a la vez que es entre los egresados de la FCIEN que trabajan entre los que se observa el porcentaje mayor de pasantes/becarios (16,4%), lo que se distancia ampliamente de los egresados que trabajan en esa condición de las demás facultades, que varían entre 0,0% (FCEA, FARQ y FING) y 2,1% (FHCE). Estas diferencias proveen de algunos primeros insumos para observar las características distintivas del mercado laboral para las distintas profesiones.

Cuadro 14: Distribución porcentual de egresados ocupados por categoría ocupacional según facultad

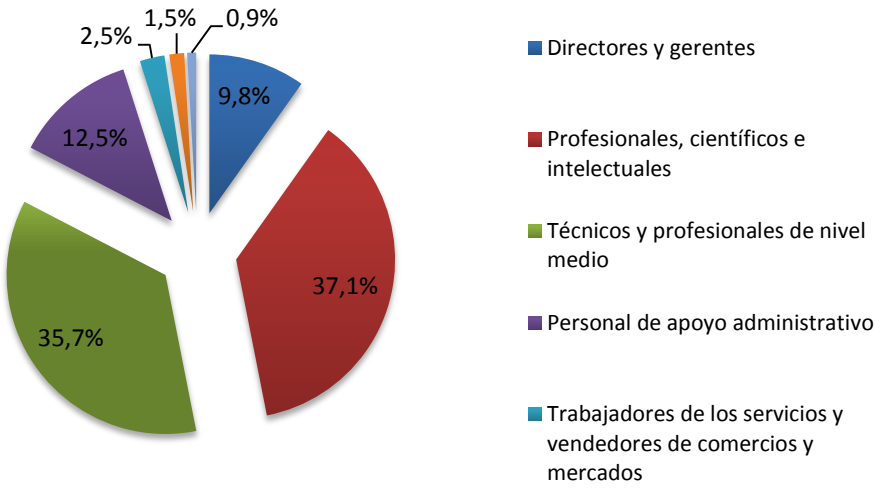
	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Asalariado privado	59,0%	48,4%	38,4%	26,9%	27,7%	57,4%	48,8%
Asalariado público	25,2%	27,4%	16,8%	53,0%	55,3%	35,3%	37,0%
Miembro de cooperativa de producción	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Patrón	3,0%	9,5%	7,4%	0,7%	0,0%	0,8%	4,7%
Cuenta propia	12,5%	13,7%	37,4%	3,0%	14,9%	5,7%	9,5%
Pasante/becario	0,0%	1,0%	0,0%	16,4%	2,1%	0,8%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Si lo que se observa ahora son las ocupaciones desempeñadas, se advierte que la ocupación más frecuente es la de Profesionales, científicos e intelectuales, que constituye un 37,1% de la distribución. Cercanamente se ubica la proporción de Técnicos y profesionales de nivel medio (35,7%) y más lejos las de Personal de apoyo administrativo (12,5%) y Directores y gerentes (9,8%).

Las demás ocupaciones -Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, y Otras tareas (entre las que están incluidos Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, Ocupaciones elementales y Ocupaciones militares)- alcanzan entre todas el 4,9%.

Al distinguir por sexo se observan algunas diferencias: en la categoría de Directores y gerentes los egresados de sexo masculino son dos veces y media (14,4%) los egresados de sexo femenino (5,8%); a la vez que hay un egresado de sexo masculino que trabaja como Personal de apoyo administrativo cada dos de sexo femenino.

Gráfico 15: Distribución porcentual de los egresados ocupados por ocupación desempeñada



Cuando se diferencia por facultad se observa que en la única en el que la categoría Profesionales, científicos e intelectuales no es la más frecuente es en la FCEA, donde el mayor porcentaje lo acumula la categoría de Técnicos y profesionales de nivel medio (45,3%). Esta categoría, no obstante, como se adelantaba a partir del gráfico anterior, ocupa el segundo lugar en la distribución de las demás facultades, exceptuando en la distribución de los egresados de la FAGRO, donde el segundo lugar lo ocupa la categoría de Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros (25,3%).

Cuadro 15: Distribución porcentual de los egresados ocupados por ocupación desempeñada según facultad

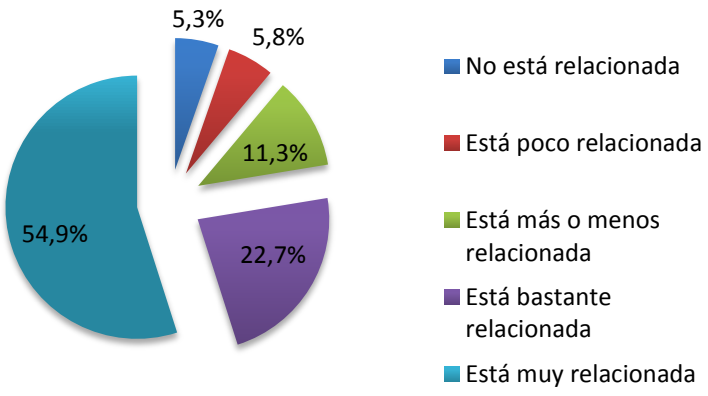
	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Directores y gerentes	10,8%	15,8%	12,8%	3,7%	0,0%	3,3%	9,4%
Profesionales, científicos e intelectuales	24,3%	33,7%	46,8%	68,7%	72,4%	37,7%	57,9%
Técnicos y profesionales de nivel medio	45,3%	20,0%	27,1%	14,2%	12,8%	27,0%	29,9%
Personal de apoyo administrativo	17,0%	1,0%	6,4%	8,9%	10,6%	23,0%	0,8%
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	2,2%	3,2%	3,9%	1,5%	2,1%	8,2%	0,4%
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	0,3%	25,3%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otras tareas	0,1%	1,0%	2,5%	3,0%	2,1%	0,8%	1,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Relación entre el trabajo actual y el título universitario

Luego de haber descrito las ocupaciones de acuerdo a su categoría ocupacional y a la tarea que se desempeña, se incluirá en este apartado un tercer recurso para caracterizar la situación laboral actual de los egresados: la relación entre el trabajo y el título universitario; lo que suele ser de recurrente priorización en los estudios de seguimiento de egresados, dado su funcionalidad como indicador aproximado de la compatibilidad entre la titulación y las demandas del mercado laboral.

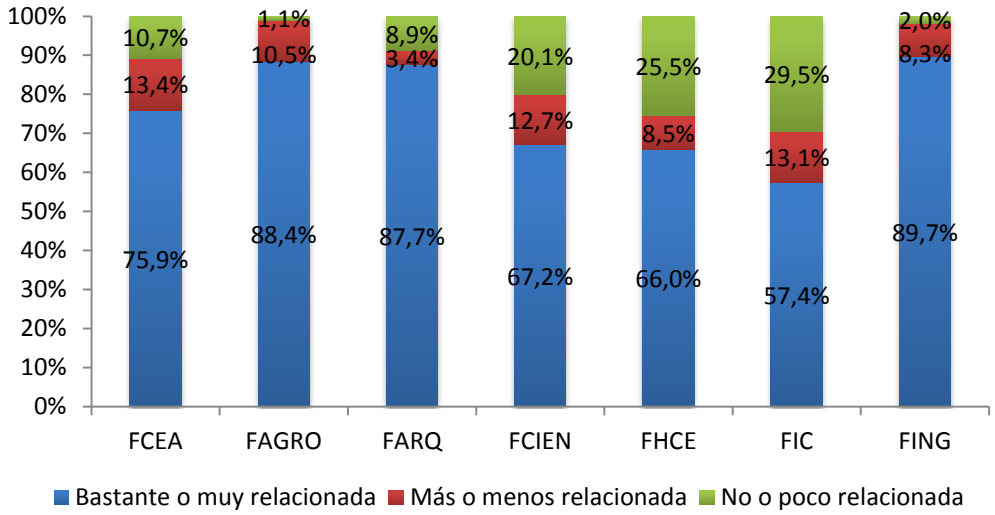
En este caso, a partir de una escala de cinco valores, los egresados fueron consultados sobre qué tan relacionada consideran que se encuentra su ocupación con la carrera de la que egresaron. Si se observan las respuestas, agrupando las categorías en los extremos de la escala, se advierte que el 77,6% declaró estar en un trabajo bastante o muy relacionado con su título universitario, mientras un 11,1% respondió que su ocupación no se encuentra relacionada o se encuentra poco relacionada con la carrera cursada.

Gráfico 16: Distribución porcentual de los egresados ocupados por relación entre ocupación y título



Si la variable, con sus categorías agrupadas, se segmenta según facultad, se pueden observar algunas diferencias entre los porcentajes de las distribuciones. Así, son los egresados ocupados de la FIC los que declararon en mayor proporción (29,5%) que su carrera no se encuentra relacionada o se encuentra poco relacionada con su trabajo actual, seguidos de los egresados de la FHCE (25,5%) y los egresados de la FCIEN (20,1%). En el otro extremo de la distribución, son los egresados ocupados de la FING (89,7%), la FAGRO (88,4%) y la FARQ (87,7%) los que en mayor porcentaje respondieron que su ocupación se encontraba bastante o muy relacionada con su título universitario.

Gráfico 17: Distribución porcentual de los egresados ocupados por relación entre ocupación y título según facultad



Los egresados que respondieron que su ocupación tenía poca relación o no tenía relación con su titulación universitaria fueron consultados por los motivos en razón de los cuales aceptaron su trabajo actual. El que mayoritariamente ubicaron en primer lugar fue todavía no haber encontrado un trabajo más apropiado con sus estudios (29,3%), seguido de conseguir ingresos más altos con su trabajo actual (18,8%). En tercer lugar surgió la seguridad (12,0%) y luego el interés (11,1%).

Gráfico 18: Distribución porcentual de los egresados ocupados de acuerdo a los motivos por los que aceptaron su trabajo actual

Satisfacción con el trabajo actual y percepciones sobre el título universitario

Habiendo caracterizado las ocupaciones a través de las variables categoría ocupacional, ocupación desempeñada y relación con el título universitario, se observarán ahora aquellas preguntas referidas a la satisfacción y las percepciones de los egresados sobre su trabajo actual en función de su título universitario.

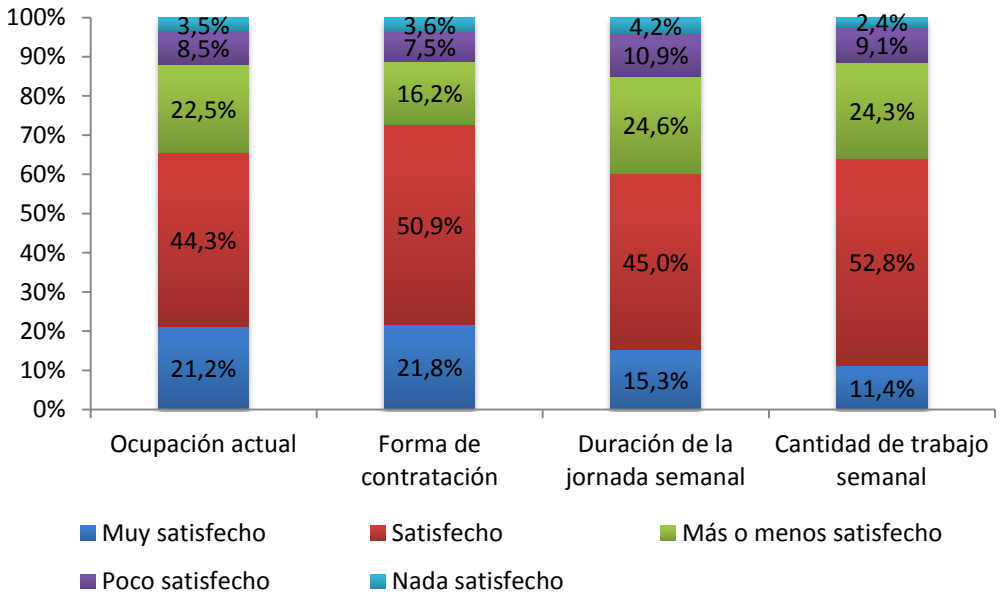
Los egresados se enfrentaron en primer lugar a una pregunta para explorar su satisfacción general con el trabajo actual, cuyas categorías de respuestas representaban una escala de cinco valores entre muy satisfecho y nada satisfecho. A continuación, se los consultó sobre su satisfacción al respecto de ciertas características específicas del empleo: forma de contratación, duración de la jornada de trabajo semanal y cantidad de trabajo semanal.

Al responder sobre el nivel de satisfacción general con su trabajo actual, el 65,5% de los egresados declaró encontrarse satisfecho o muy satisfecho con su ocupación actual, mientras que los niveles de insatisfacción constituyen el 12,0% entre todos los egresados consultados.

Cuando el foco se hace sobre la forma de contratación, no obstante, los niveles de satisfacción se elevan al 72,7%. Por otro lado, al respecto de la duración de la jornada de trabajo semanal y a la cantidad de trabajo semanal los egresados 2012 de las facultades seleccionadas se encuentran satisfechos o muy satisfechos en un 60,3% y un 64,2% respectivamente.

El porcentaje mayor de insatisfacción se obtiene en relación a la duración de la jornada semanal de trabajo, en cuya distribución la suma de las categorías de nada satisfecho o poco satisfecho alcanza el 15,1%.

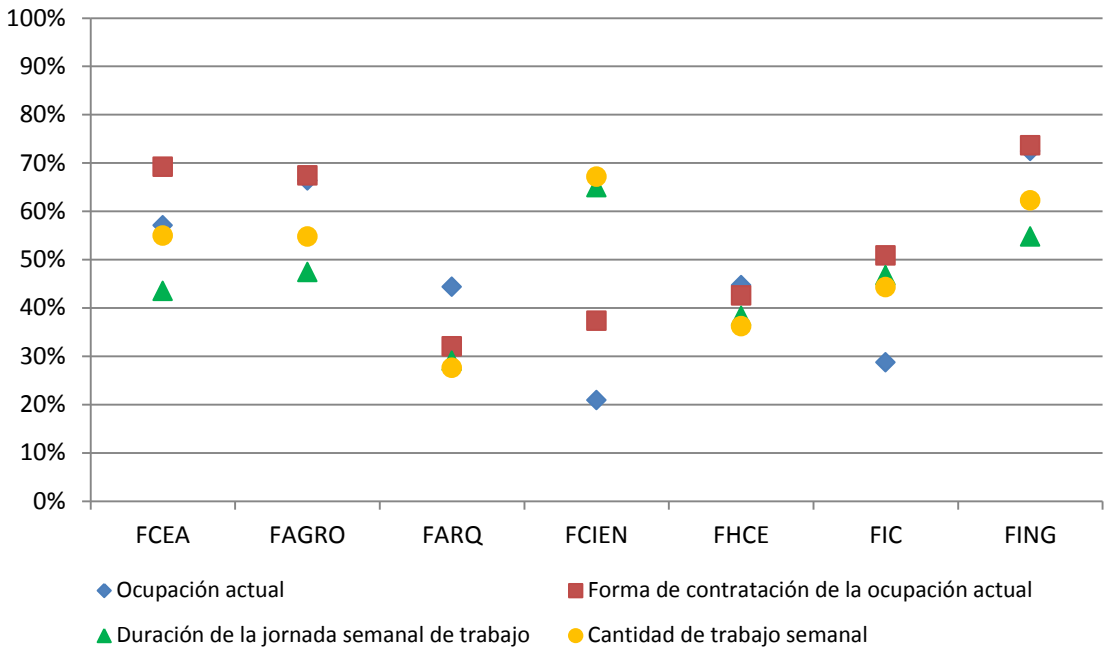
Gráfico 19: Distribución porcentual de los egresados ocupados por satisfacción con su ocupación actual, forma de contratación, duración de la jornada semanal de trabajo y cantidad de trabajo semanal



Al segmentar por facultad se observan algunas diferencias en los porcentajes de satisfacción con la ocupación actual, su modo de contratación y la carga de trabajo semanal. El gráfico siguiente enseña los niveles de satisfacción según facultad, calculados mediante la diferencia entre los valores extremos de la distribución (es decir, el porcentaje de quienes respondieron

encontrarse satisfechos o muy satisfechos menos el porcentaje de quienes respondieron encontrarse nada o poco satisfechos).

Gráfico 20: Niveles de satisfacción con la ocupación actual, la forma de contratación, la duración de la jornada semanal de trabajo y la cantidad de trabajo semanal según facultad



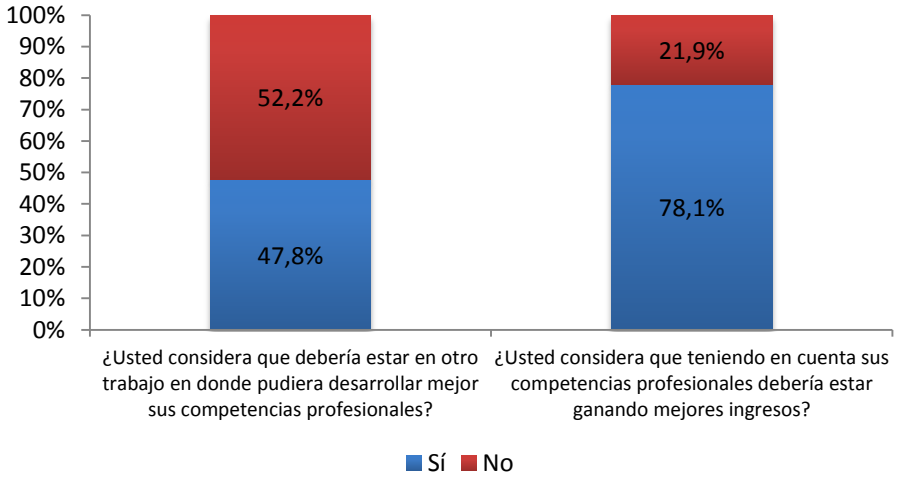
Se observa así que son la FCIEN y la FIC las que obtienen niveles más bajos de satisfacción general con la ocupación actual, a la vez que es en la FARQ donde se constatan los menores niveles de satisfacción con la forma de contratación, la duración de la jornada semanal de trabajo y la cantidad de trabajo semanal.

En la tendencia opuesta, son los egresados de la FAGRO y la FING quienes presentan los niveles más altos de satisfacción con la ocupación actual, y se les une a ellos los egresados de la FCEA cuando se observa la satisfacción al respecto de la forma de contratación. Es la FCIEN, por otro lado, la que ofrece los mayores niveles de satisfacción sobre la duración de la jornada semanal de trabajo y la cantidad de trabajo semanal.

Para complementar la información sobre la satisfacción con su ocupación actual se les plantearon a los egresados dos preguntas al respecto de si consideran que deberían estar en otro trabajo donde pudieran desarrollar mejor sus competencias profesionales y si consideran que teniendo en cuenta sus competencias profesionales deberían estar ganando mejores ingresos.

Las distribuciones porcentuales de esas preguntas permiten advertir que aproximadamente la mitad de los egresados 2012 de las facultades seleccionadas considera que debería estar en otro trabajo en el cual pudiera desarrollar mejor sus competencias profesionales (47,8%); mientras que el valor afirmativo en la segunda pregunta, al respecto de si considera que teniendo en cuenta sus competencias profesionales debería estar ganando mejores ingresos, alcanza el 78,1%.

Gráfico 21: Distribución porcentual de los egresados ocupados sobre si considera que debería estar en otro trabajo donde pudiera desarrollar mejor sus competencias profesionales y si considera que debería estar ganando mejores ingresos



La distribución de las respuestas a esas preguntas, cuando se segmenta por facultad, permite advertir algunas diferencias, según se observa en el siguiente cuadro. Así, son los egresados de la FIC los que en un mayor porcentaje consideran que deberían estar en otro trabajo donde pudieran desarrollar mejor sus competencias profesionales (69,7%), mientras son los egresados de la FING y la FAGRO los que en menor porcentaje contestaron afirmativamente a esa pregunta (35,4% y 37,9% respectivamente).

Asimismo, cuando el foco se ubica sobre la segunda pregunta, al respecto de si los egresados consideran que deberían estar ganando mejores ingresos, cinco de las siete facultades involucradas obtienen porcentajes afirmativos en más de un 80%. Valores diferentes se observan en las distribuciones de la FING y la FCEA, en las que ese porcentaje es menor que la tendencia (68,9% y 74,0%).

Cuadro 16: Distribución porcentual de los egresados ocupados sobre si considera que debería estar en otro trabajo donde pudiera desarrollar mejor sus competencias profesionales y si considera que debería estar ganando mejores ingresos, según facultad

	¿Usted considera que debería estar en otro trabajo en donde pudiera desarrollar mejor sus competencias profesionales?		¿Usted considera que teniendo en cuenta sus competencias profesionales debería estar ganando mejores ingresos?	
	Sí	No	Sí	No
FCEA	47,5%	52,5%	74,0%	26,0%
FAGRO	37,9%	62,1%	83,2%	16,8%
FARQ	51,2%	48,8%	91,6%	8,4%
FCIEN	51,5%	48,5%	90,3%	9,7%
FHCE	59,6%	40,4%	87,2%	12,8%
FIC	69,7%	30,3%	88,5%	11,5%
FING	35,4%	64,6%	68,9%	31,1%

Además de las características de su situación laboral actual y de sus niveles de satisfacción con esa situación laboral, resultó importante explorar las percepciones de los egresados al respecto de la imagen social de su titulación y al prestigio que ellos mismos le otorgan. De esa manera, se les solicitó que indicaran su percepción, asignando un valor del 1 al 10, sobre su título universitario con respecto a otros títulos universitarios con relación al nivel de ingresos y sobre su título universitario con respecto a otros títulos universitarios con relación al prestigio profesional. A su vez, con la misma escala, se les solicitó que le otorgaran un determinado nivel de prestigio social a su titulación.

Los valores totales indican que la media de percepción de los egresados de su título universitario en relación al nivel de ingresos es de 5,3, mientras que en relación al prestigio profesional ese estadístico se eleva a 6,0. El prestigio social otorgado por los egresados a sus titulaciones, por otro lado, se distribuye con un promedio de 6,6.

El cuadro siguiente ofrece la media de esas valoraciones según facultad. Se observa así que es la FING la que obtiene valores mayores en las tres variables, con medias de 6,9 (percepción del título con relación al nivel de ingresos), 7,4 (percepción del título con relación al prestigio profesional) y 7,6 (prestigio social otorgado al título).

A diferencia de lo que sucede con los valores máximos, los valores mínimos no coinciden todos en la misma facultad. Así, es la FCIEN la que tiene una media menor en la percepción del título con relación al nivel de ingresos (3,0), pero esa media se distancia más de dos puntos de la media de la percepción del título con respecto al prestigio profesional (5,3) y de la media de prestigio social otorgado (5,8). Los mínimos de las preguntas restantes los obtiene la FIC, con una media de prestigio profesional percibido de 4,0 y de prestigio social otorgado de 5,1.

Cuadro 17: Media de percepción del título universitario con respecto a otros títulos universitarios con relación al nivel de ingresos y al prestigio profesional, y media de prestigio social otorgado por el egresado a su título universitario, según facultad

	¿Cómo percibe su título universitario con respecto a otros títulos universitarios con relación al nivel de ingresos?	¿Cómo percibe su título universitario con respecto a otros títulos universitarios con relación al prestigio profesional?	A nivel general, pensando en la sociedad uruguaya, ¿qué prestigio social le otorga usted a su título universitario?
FING	6,9	7,4	7,6
FCEA	5,8	6,2	6,8
FAGRO	5,0	6,2	6,6
FARQ	4,0	5,3	6,3
FHCE	3,8	4,5	5,7
FIC	3,6	4,0	5,1
FCIEN	3,0	5,3	5,8
Total	**5,3**	**6,0**	**6,6**

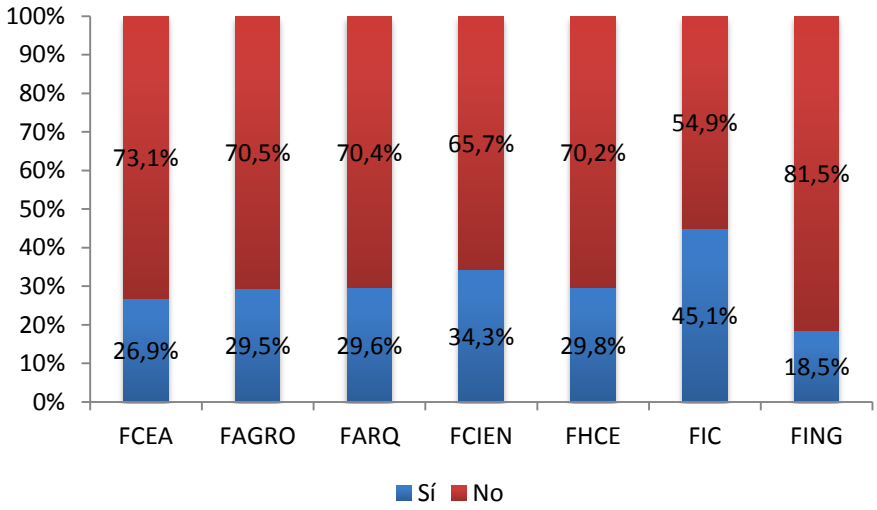
Búsqueda de trabajo

Para finalizar en esta primera línea de consulta la caracterización de la situación laboral actual de los egresados ocupados, se les preguntó si, además de su trabajo actual, se encontraban

buscando otro trabajo. El 28,0% respondió afirmativamente. Entre éstos, el 66,3% declaró buscar otro trabajo para sustituir su trabajo actual, mientras el 33,7% para complementarlo.

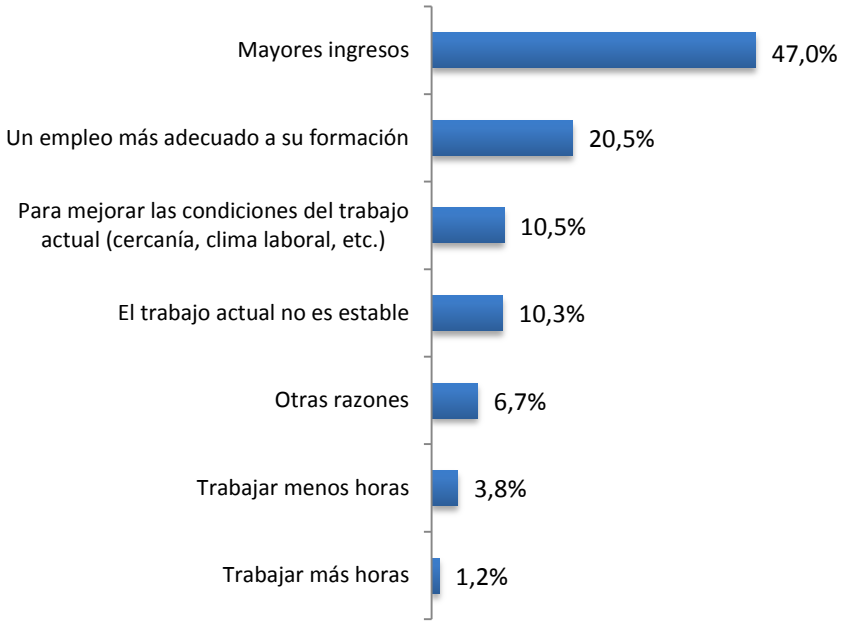
La distribución según facultades presenta algunas diferencias en el porcentaje de egresados ocupados que buscan otro trabajo. Mientras es entre los egresados ocupados de la FING donde se advierte el porcentaje más bajo de búsqueda de otro trabajo (18,5%), son los egresados de la FIC los que en un mayor porcentaje contestaron afirmativamente (45,1%).

Gráfico 22: Distribución porcentual de los egresados ocupados por búsqueda de otro trabajo según facultad



Al ser consultados sobre las razones de la búsqueda de otro trabajo, la categoría que surge con mayor frecuencia es por mayores ingresos, que acumula casi la mitad de las respuestas (47,0%), seguido de por la motivación de encontrar un empleo más adecuado a su formación, que nuclea el 20,5% de los egresados. El gráfico siguiente enseña la distribución porcentual de los egresados ocupados que buscan trabajo en todas las categorías incluidas al consultar sobre las motivaciones de esa búsqueda.

Gráfico 23: Distribución porcentual de los egresados ocupados por razón de la búsqueda de otro trabajo



No ocupados y búsqueda de trabajo

Si se observan ahora los no ocupados, es interesante apuntar que las dificultades más frecuentes para encontrar trabajo identificadas por quienes no están ocupados pero están buscando son la falta de práctica profesional (indicado en primer lugar por el 20,8% de los egresados), la exigencia de tener un trabajo con un adecuado nivel retributivo (19,5%) y la exigencia de tener un trabajo que le guste al egresado (18,2%).

Por otro lado, entre los egresados no ocupados que no buscan trabajo, las razones de la no búsqueda de una ocupación con una mayor frecuencia de aceptación fueron seguir estudiando (46,4% seleccionaron este motivo) y no necesitar trabajar por ser rentista, jubilado, pensionista, entre otros (35,7%).

Trayectoria laboral

El seguimiento y análisis de la trayectoria laboral de los egresados es uno de los objetivos fundamentales del Programa de Seguimiento de Egresados, dado que permite obtener información sobre qué pasa a nivel profesional luego de la titulación y de qué manera se vincula ésta con la inserción del egresado al mercado laboral y con sus movimientos a través de él.

El estudio de la trayectoria laboral, a su vez, es la justificación mayor del diseño longitudinal del programa, en función de que ese tipo de diseño permite obtener varios mojones temporales sobre la historia laboral del egresado, que se observarán en su totalidad con la realización de la última consulta a siete años del egreso (Línea 2), que se suma a la Línea 1 que es motivo de este informe y a la Línea 0 que se conforma con los resultados académicos junto a los formularios completados al momento del ingreso y el egreso.

Para este primer informe, por lo tanto, se ofrecerán los resultados de la observación de una trayectoria acotada, que incluye los puntos temporales que aborda la Línea 1 del Programa de Seguimiento de Egresados: la situación laboral al año del egreso y a los cuatro años (trabajo actual); y que serán sumados en el informe final a los demás puntos temporales relevados cuando se cierre el cluster A (2019), momento en el que la trayectoria laboral de los egresados 2012 se podrá estudiar de forma más detallada.

Así, en esta primera consulta, además de explorar su trabajo actual, se le solicitó a los egresados que respondieran ciertas preguntas sobre su ocupación al año de haber egresado.

Las preguntas se diferenciaron según si el año de ingreso al trabajo actual fuera mayor o no a 2013, fecha en que se cumple el año de egreso para todos los consultados. Así, a los egresados no ocupados y a aquellos que en 2013 aún no habían ingresado a su trabajo actual se les preguntó si al año de egreso contaban con un trabajo. El 79,9% respondió que sí, mientras el 11,8% no tenía trabajo pero buscaba, y el 8,3% no trabajaba ni buscaba trabajo.

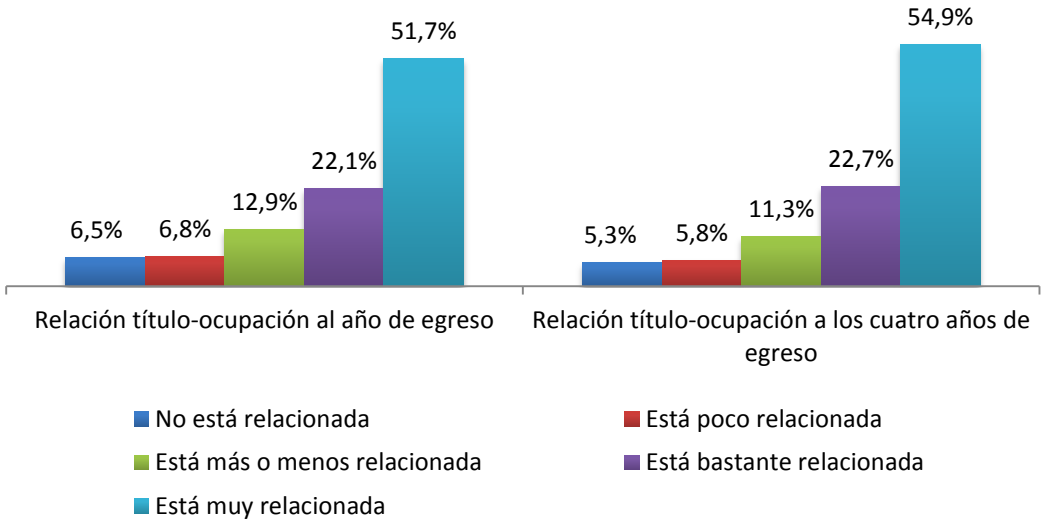
Si se unen ambas variables, la que consulta sobre la actividad laboral actual y la que consulta sobre la actividad laboral al año de egreso, se observa la distribución por actividad en los dos períodos de todos los egresados consultados. De esta manera, se puede apreciar que el porcentaje de egresados ocupados es aproximadamente tres puntos porcentuales mayor a los cuatro años de egreso que al año, a la vez que la proporción de egresados que no trabajan ni buscan trabajo disminuye a menos de la mitad.

Cuadro 18: Distribución porcentual de los egresados según actividad laboral al año del egreso y a cuatro años del egreso

	Actividad laboral al año del egreso (2013)	Actividad laboral a cuatro años del egreso (2016)
Trabaja	91,8%	94,7%
No trabaja y busca trabajo	4,8%	3,9%
No trabaja y no busca trabajo	3,4%	1,4%
Total	100,0%	100,0%

Si lo que se analiza ahora es la relación entre la titulación y la ocupación al año de egreso y a los cuatro años se advierte que, aunque las variaciones son mínimas, aumentan las categorías de relación (bastante relacionada y muy relacionada) y disminuyen las categorías de ausencia o poca relación.

Gráfico 24: Distribución porcentual de los egresados por relación título-ocupación al año de egreso y a los cuatro años de egreso



Al observar, no obstante, la distribución porcentual de los egresados por categoría ocupacional en los dos periodos, se advierten porcentajes de variación mayores que en las variables consideradas antes. Los egresados en condición de asalariados privados pasan de constituir un 39,9% al año de egreso a representar un 51,7% a los cuatro años, indicando un aumento de más de diez puntos porcentuales. La contraparte de ese aumento es la disminución de los asalariados públicos de 44,1% al año de egreso a 29,4% a los cuatro años de egreso.

Para caracterizar con mayor detalle esa variación, y explorar si se dio de la misma manera en las diferentes facultades, se segmentó la distribución según institución. El cuadro siguiente indica las diferencias entre los porcentajes de las distribuciones al año de egreso y a los cuatro años de egreso por categoría ocupacional para cada una de las facultades. Se advierte así que en todas, exceptuando la FCIEN donde la tendencia es a la inversa, se dio un aumento de la proporción de asalariados privados y una disminución de los asalariados públicos. Es en la FIC donde los asalariados privados aumentan en un mayor porcentaje y en la FARQ y la FCEA donde disminuyen en mayor grado los asalariados públicos. Destaca también el aumento en un 11,2% de cuentapropistas entre los egresados de la FARQ y la disminución en un 10,5% de los pasantes y becarios entre los consultados de la FIC.

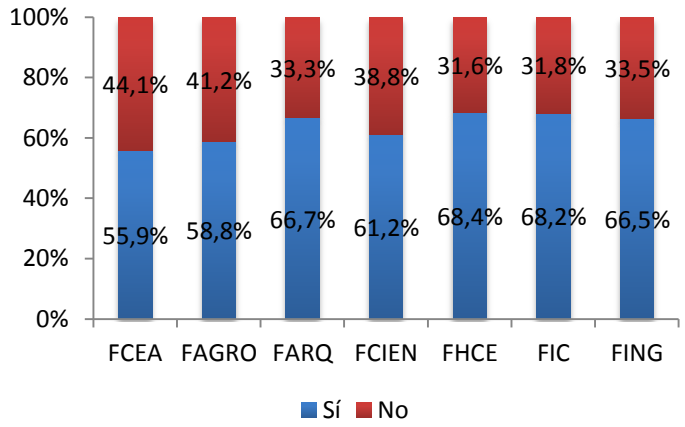
Cuadro 19: Diferencia entre las distribuciones porcentuales de los egresados por categoría ocupacional al año del egreso y a los cuatro años del egreso, según facultad

	FCEA	FAGRO	FARQ	FCIEN	FHCE	FIC	FING
Asalariado privado	15,1%	10,0%	8,7%	-11,3%	1,6%	20,9%	11,6%
Asalariado público	-18,1%	-13,7%	-18,9%	8,4%	-1,2%	-14,3%	-12,8%
Miembro de cooperativa de producción	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Patrón	0,7%	1,8%	0,0%	0,7%	0,0%	-0,1%	1,6%
Cuenta propia	4,0%	2,1%	11,2%	1,2%	-0,3%	4,0%	0,8%
Pasante/becario	-1,8%	-0,2%	-1,0%	1,0%	-0,1%	-10,5%	-1,2%
Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

En lo que respecta a las tareas desempeñadas en su ocupación al año de haber egresado y a los cuatro años, a los egresados para los cuales su trabajo actual coincide con el que tenían en 2013 se los consultó sobre si actualmente seguían desempeñando las mismas tareas que al año de egreso. Así, un 60,1% declaró que sí, mientras un 39,9% indicó que las tareas desempeñadas habían cambiado.

Esta distribución presenta pequeñas variaciones al segmentar por facultad: es la FCEA la que presenta una mayor proporción de egresados que respondió que sus tareas habían cambiado y son la FHCE y la FIC las que obtienen un mayor porcentaje de consultados que indicaron que siguen desempeñando las mismas tareas. En todos los casos, no obstante, el porcentaje que declara que hubo un cambio en sus tareas desempeñadas es menor al 50%.

Gráfico 25: Distribución porcentual de los egresados en función de si desempeña en el trabajo actual las mismas tareas que al año de egreso, según facultad



Si se analizan las distribuciones de tareas desempeñadas en los dos períodos, se observan diferencias en algunas de las categorías. Mientras, como se vio en el apartado sobre el trabajo actual, a los cuatro años de egreso la categoría más frecuente es la de los Profesionales, científicos e intelectuales (37,1%), se observa que al año de egreso esa categoría acumula más de diez puntos porcentuales menos (25,5%), y la más frecuente resulta ser la de los Técnicos y profesionales de nivel medio (35,2%).

Asimismo, cambia la categoría que ocupa el segundo lugar de frecuencia en la distribución. Al año de egreso ese lugar es para el Personal de apoyo administrativo (29,2%), que disminuye a menos de la mitad a los cuatro años del egreso (12,5%). Se observan, a la vez, aumentos en el porcentaje tanto de los Directores y gerentes como de los Profesionales, científicos e intelectuales.

Cuadro 20: Distribución porcentual de los egresados por tareas desempeñadas al año de egreso y a los cuatro años de egreso

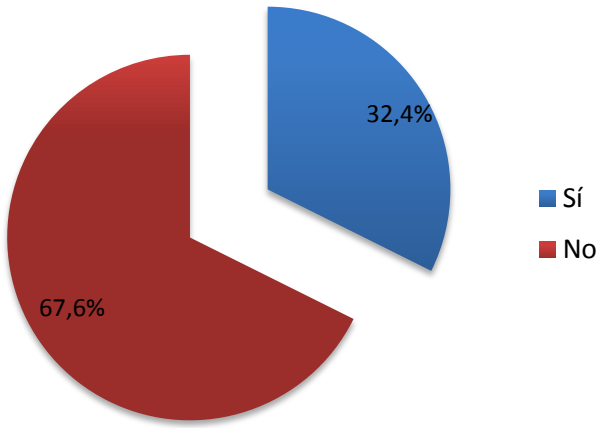
	Tareas desempeñadas al año de egreso (2013)	Tareas desempeñadas a los cuatro años de egreso (2016)
Directores y gerentes	4,4%	9,8%
Profesionales, científicos e intelectuales	25,5%	37,1%
Técnicos y profesionales de nivel medio	35,2%	35,7%
Personal de apoyo administrativo	29,2%	12,5%
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	2,6%	2,5%
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	1,6%	1,5%
Otras tareas	1,5%	0,9%
Total	100,0%	100,0%

FORMACIÓN DE POSGRADO

El objetivo de este apartado es presentar información sobre los estudios de posgrado realizados por la generación 2012. Para ello se presentará la distribución porcentual de los egresados según sexo y servicio para dar cuenta de los comportamientos.

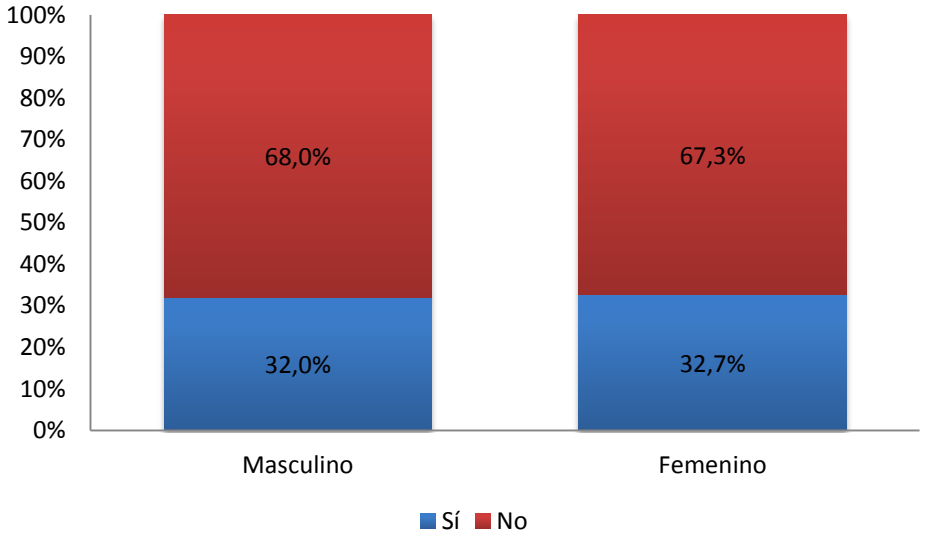
Se observa en primer lugar que un 32,4% de los egresados respondió haber realizado algún tipo de estudio de posgrado frente a un 67,6% que no lo hizo. Dentro de ese 32,4% se incluyen tanto a aquellos que finalizaron el posgrado como quienes no lo hicieron.

Gráfico 26: Porcentaje de egresados con estudios de posgrado



Analizando esta distribución por sexo no se aprecian diferencias importantes: un 32,0% de los hombres y un 32,7% de las mujeres poseen estudios de posgrado.

Gráfico 27: Porcentaje de egresados con estudios de posgrado por sexo



Por su parte el análisis por servicio sí presenta algunas diferencias que se presentan en el cuadro siguiente:

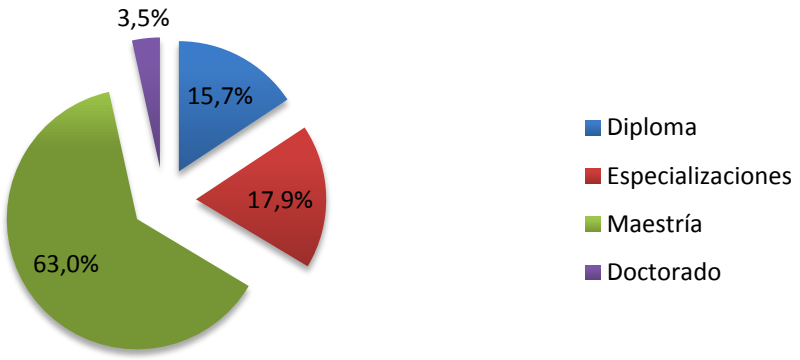
Cuadro 21: Porcentaje de egresados con estudios de posgrado por servicio

	Sí	No
FCEA	33,0%	67,0%
FAGRO	25,5%	74,5%
FARQ	10,9%	89,1%
FCIEN	77,6%	22,4%
FHCE	55,8%	44,2%
FIC	21,7%	78,3%
FING	26,1%	73,9%

Se observa que son los egresados de la FCIEN los que continuaron sus estudios en mayor proporción (un 77,6%). Por su parte, son los egresados de la FARQ los que en menor proporción lo hicieron (10,9%). Estas diferencias nos pueden estar hablando, entre otros elementos, de diferentes requerimientos del mercado de trabajo y del desempeño laboral de las propias carreras, de los objetivos y proyectos de los individuos así como de la aplicabilidad y actualización de la formación recibida.

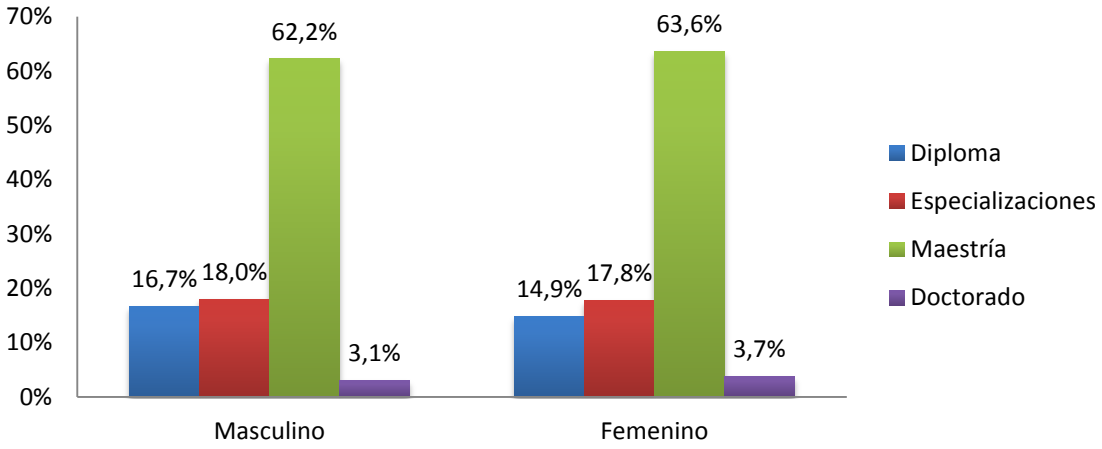
Ahora bien, dentro del 32,4% que declara tener estudios de posgrado la mayoría de ellos (63,0%) señala estar haciendo una maestría, luego le siguen las especializaciones (17,9%), los diplomas (15,7%) y por último los doctorados (3,4%).

Gráfico 28: Porcentaje de egresados por tipo de posgrado



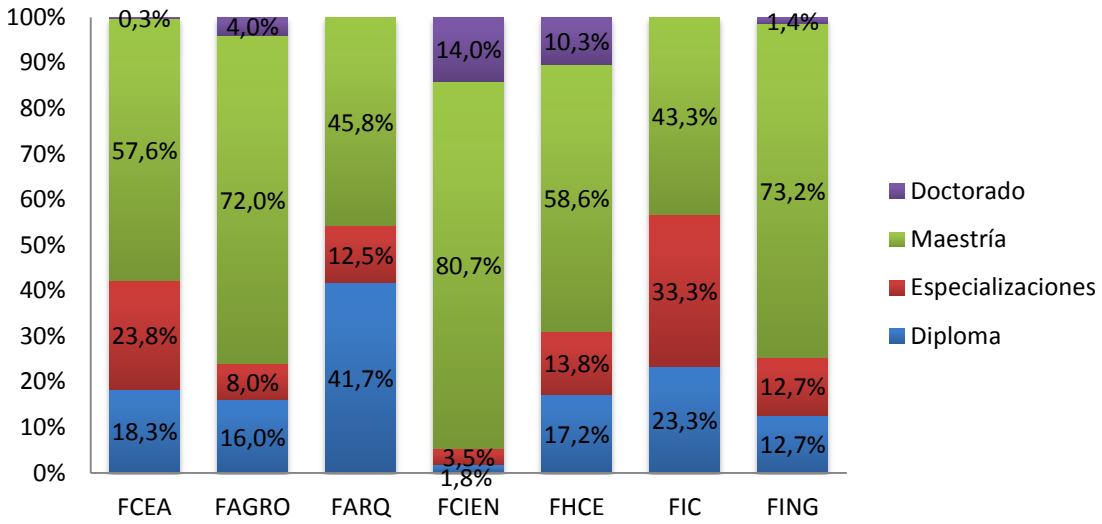
Nuevamente no se aprecian grandes diferencias de comportamiento por sexo:

Gráfico 29: Porcentaje de egresados por tipo de posgrado y sexo



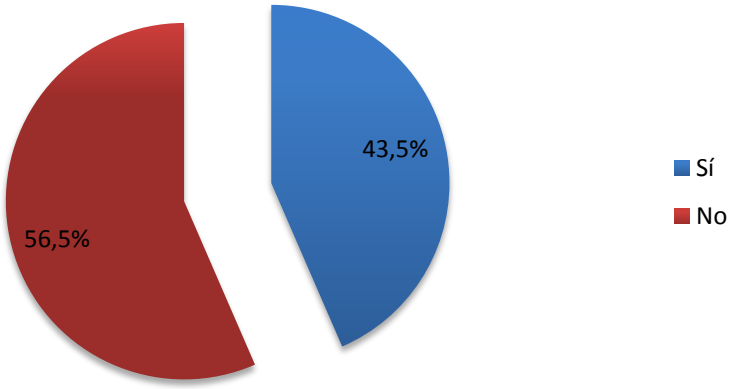
Por su parte, analizando el tipo de posgrado por servicio es posible apreciar algunas diferencias. Se observa que en los servicios FAGRO, FCIEN y FING tienen un peso muy importante las maestrías, que oscilan entre el 72,0% y el 80,7%. Mientras que en servicios como la FCEA, FARQ, FIC y FHCE, si bien sigue siendo la maestría la categoría con más peso, su proporción es menor, oscilando entre el 43,3% y el 58,6%.

Gráfico 30: Porcentaje de egresados por tipo de posgrado y servicio



Finalmente entre los egresados que respondieron tener algún tipo de estudio de posgrado un 43,5% terminó el mismo frente a un 56,5% que no lo hizo.

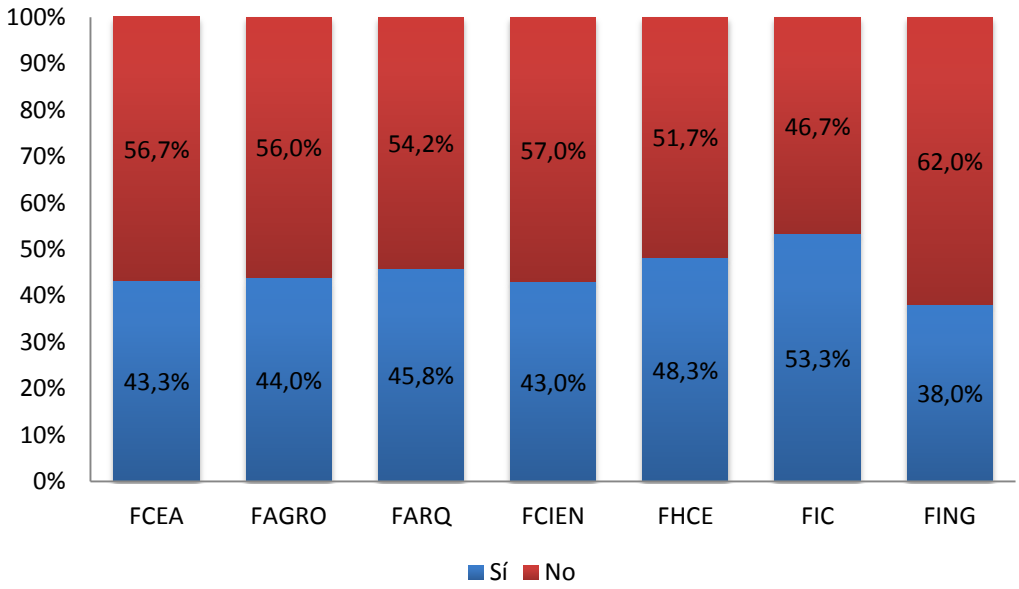
Gráfico 31: Porcentaje de egresados con estudios de posgrado y obtención del título



Por sexo se observa que los hombres finalizaron sus estudios en mayor proporción (46,3%), con una diferencia de 5,2 puntos porcentuales con respecto a las mujeres (41,1%):

Por servicio se observa que son los egresados de la FIC los que en mayor medida obtuvieron su título de posgrado mientras que son los de la FING los que lo hicieron en menor medida.

Gráfico 32: Porcentaje de egresados con estudios de posgrado que obtuvieron el título por sexo



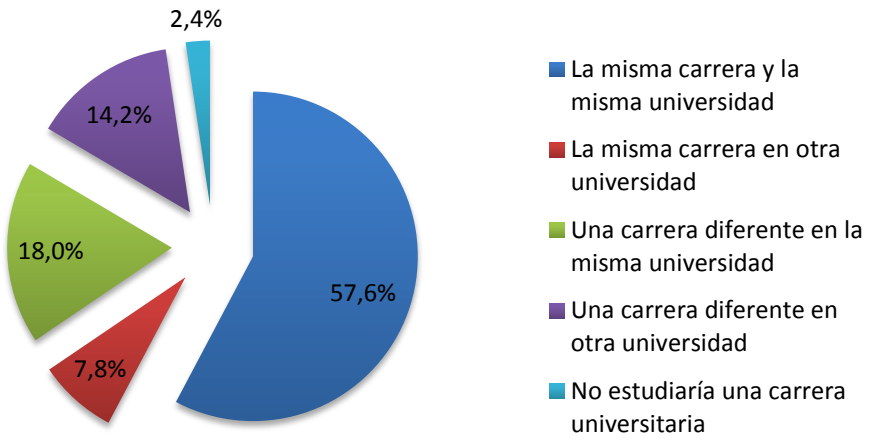
EVALUACIÓN DE LA PROFESIÓN

Elección universitaria y carrera

En este módulo el objetivo consiste en una primera aproximación de índole descriptiva para conocer la evaluación que el egresado realizó respecto a su carrera profesional, así como sobre la formación recibida en la Udelar.

Con este objetivo una de las preguntas realizadas refirió a la decisión que tomaría frente al caso hipotético de poder volver el tiempo atrás y fuera libre de elegir una carrera. Esto nos permite aproximarnos a conocer la satisfacción luego del egreso con respecto a la carrera y universidad elegida.

Gráfico 33: Si pudiera volver atrás y fuera libre para elegir una carrera, ¿qué elegiría?

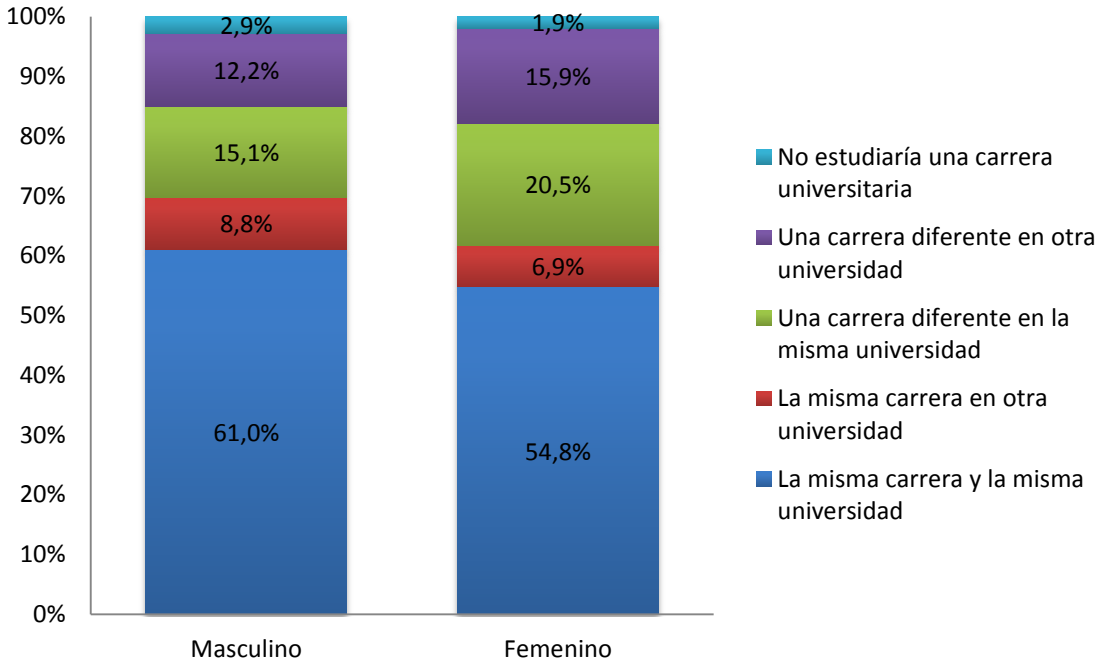


Se observa que la mayoría de los egresados, casi un 58%, estudiaría la misma carrera y universidad. Un 18,0% estudiaría una carrera diferente en la misma universidad. Un 14,2% una carrea diferente fuera de Udelar, un 7,8% la misma carrera fuera de Udelar y sólo un 2,4% no estudiaría una carrera universitaria.

Sumando las categorías que volverían a estudiar en Udelar se observa que aproximadamente un 76% se mantendría en la misma, lo que podría considerarse como un indicador de satisfacción con la misma, al menos dadas las características de la oferta educativa actual.

La distribución por sexo, por su parte, es bastante similar aunque presenta algunas diferencias puntuales:

Gráfico 34: Re-elección de carrera y universidad por sexo



Las mayores diferencias se observan en dos categorías: "la misma carrera y la misma universidad" y "una carrera diferente en la misma universidad". En el primer caso esta diferencia es de 6,2 puntos porcentuales en favor de los hombres mientras que en el segundo es de 5,4 en favor de las mujeres. Lo que se observa es una mayor insatisfacción con la elección de su carrera para el caso de las mujeres.

Por servicio también se observan algunas diferencias:

Cuadro 22: Re-elección de carrera y universidad por servicio

	La misma carrera y la misma universidad	La misma carrera en otra universidad	Una carrera diferente en la misma universidad	Una carrera diferente en otra universidad	No estudiaría una carrera universitaria
FCEA	55,1%	7,2%	19,5%	16,0%	2,2%
FAGRO	80,4%	2,1%	10,3%	5,2%	2,1%
FARQ	60,4%	10,1%	11,1%	12,4%	6,0%
FCIEN	48,6%	2,7%	21,2%	25,3%	2,1%
FHCE	76,9%	--	5,8%	13,5%	3,8%
FIC	39,7%	11,0%	33,1%	15,4%	0,7%
FING	67,9%	12,7%	13,4%	5,2%	0,7%
Total	57,7%	7,8%	18,0%	14,2%	2,4%

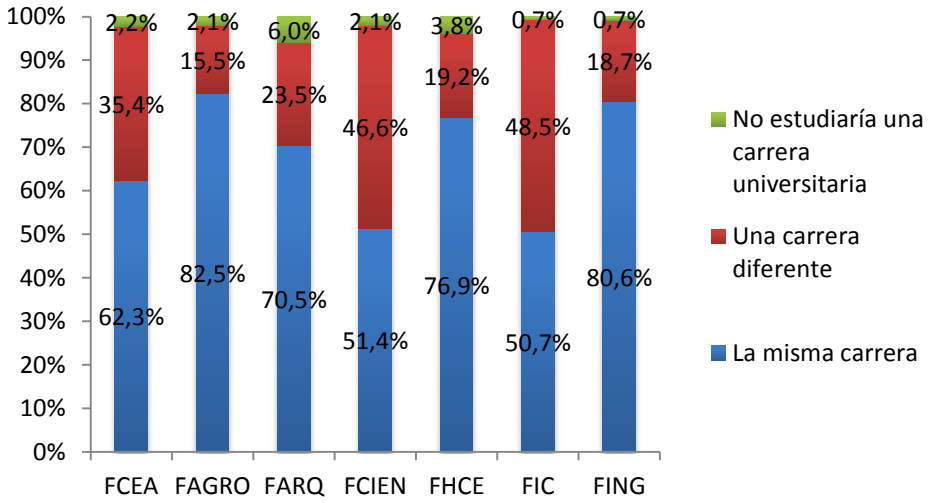
Son los egresados de la FAGRO los que en mayor proporción mantendrían su misma carrera y universidad mientras que los estudiantes de la FIC son su contracara con sólo un 39,7% en iguales condiciones.

Ahora bien, dados estos datos es posible analizar dos aspectos distintos, por un lado en qué medida se daría la re-elección de la carrera, lo que de alguna forma nos aproxima a conocer la conformidad con la misma. Esto se haría sumando las categorías "la misma carrera y la misma universidad" junto con "La misma carrera y otra universidad" y las categorías "una carrera diferente en la misma universidad" junto con "Una carrera diferente en otra universidad"; se mantiene la categoría que hace referencia a no estudiar una carrera universitaria. Lo propio también puede realizarse respecto a la re-elección de la Udelar. Respecto a este último punto existe una pregunta específica más adelante, por lo que aquí analizaremos sólo el caso de la carrera.

En este sentido se observa que los hombres tienen mayor predisposición a la re-elección de la carrera (68,8%) frente a las mujeres (61,7%) con una diferencia de 7,1 puntos porcentuales.

Por su parte, analizado por servicios, se observa una cierta dicotomía: por un lado están las carreras de Agronomía, Arquitectura, Humanidades e Ingeniería presentan valores positivos de re-elección de su carrera por encima del 70%. Por otro lado están las carreras de Economía, Ciencias y Comunicación que presentan valores por debajo de esa cifra, siendo el mayor Economía con un 62,3%.

Gráfico 35: Re-elección de carrera y universidad por sexo

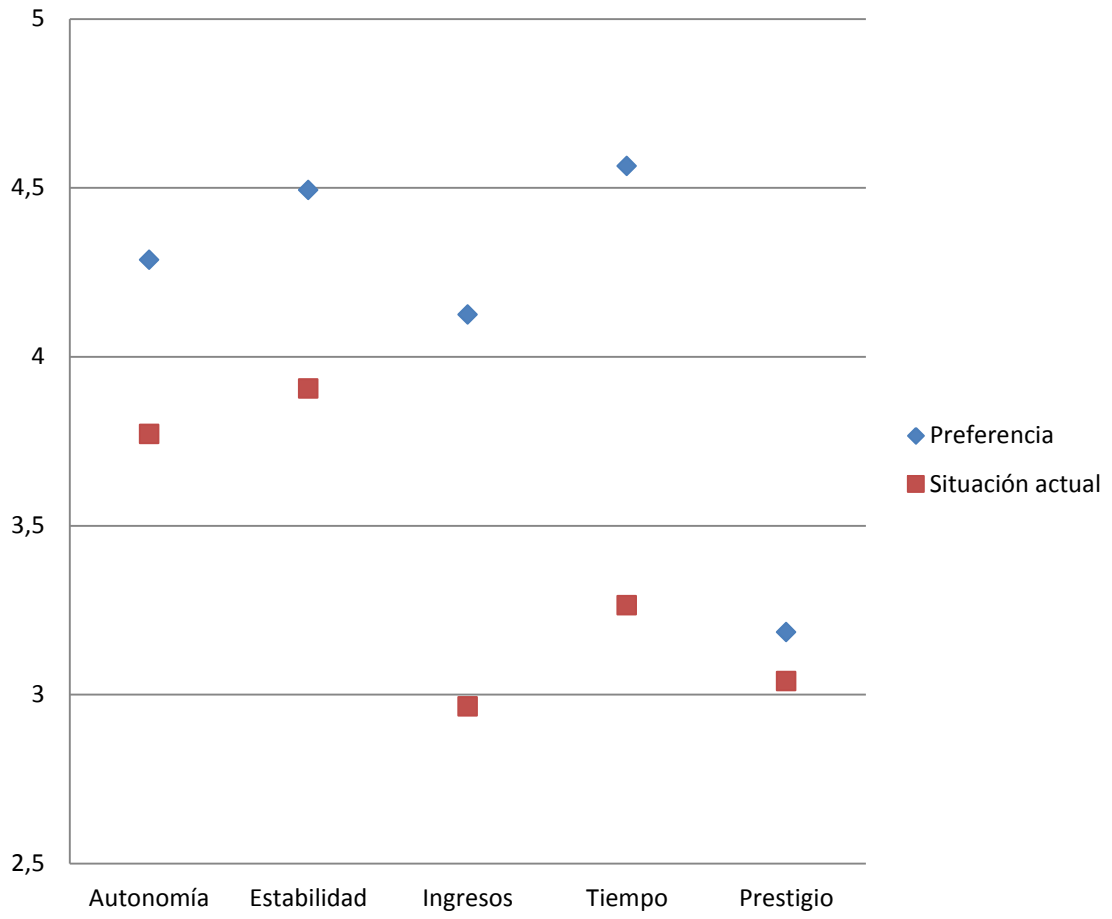


Situación laboral actual y preferencias personales

Por otro lado, se les preguntó a los egresados respecto a sus preferencias personales y su situación laboral actual respecto a un conjunto de características del trabajo: la autonomía personal, la estabilidad laboral, los ingresos elevados, el tiempo libre para otras actividades y el reconocimiento o prestigio social. En cada área el egresado debía calificar, para el caso de sus preferencias personales, un valor del 1 al 5, donde 1 significó "Nada importante" y 5 "Muy importante". De forma similar para el caso de la situación actual de trabajo 1 representó "no aplica" y 5 "aplica mucho".

De esta forma se calculó para cada categoría el valor medio. Esto nos permite analizar en qué medida se valora o aplica la categoría preguntada así como evaluar diferencias entre ellas. El gráfico siguiente resume esta información:

Gráfico 36: Preferencias personales y situación laboral actual por áreas



Cuadro 23: Preferencias personales y situación laboral actual por áreas

	Preferencia (Media)	Situación actual (Media)	Dif.
Autonomía	4,29	3,77	0,52
Estabilidad	4,49	3,91	0,59
Ingresos	4,13	2,97	1,16
Tiempo	4,56	3,26	1,30
Prestigio	3,18	3,04	0,14

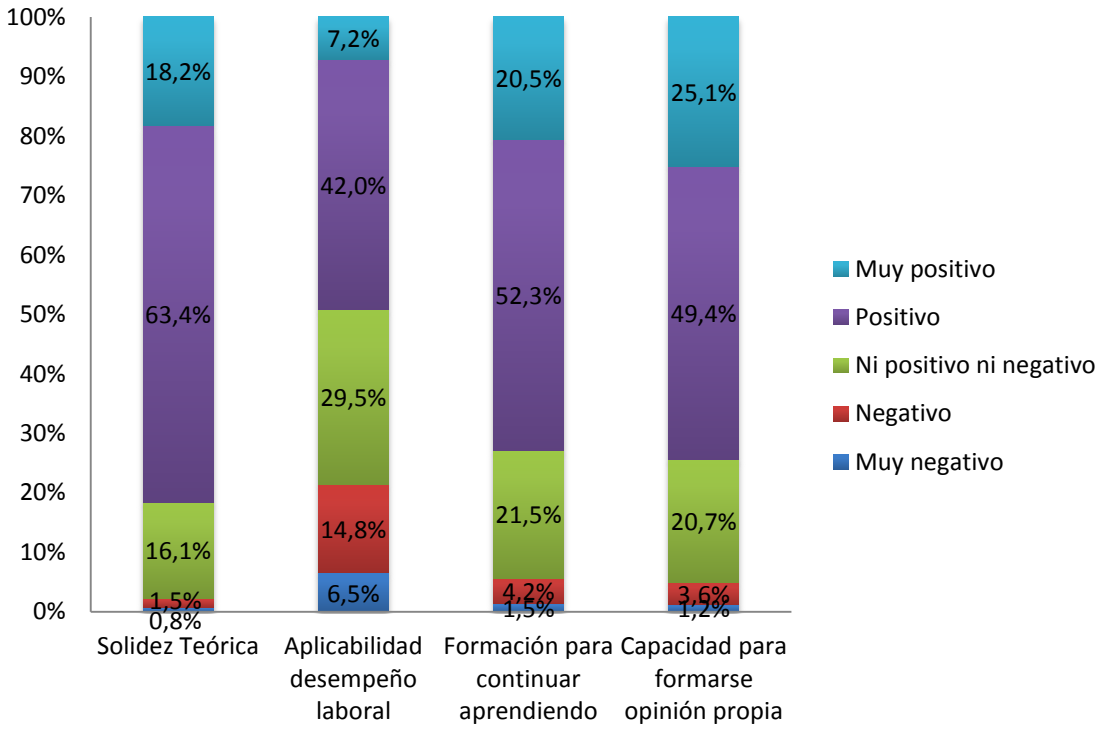
Se observa que la categoría Tiempo es la más valorada y también la que presenta mayores diferencias con respecto a la situación laboral actual. La siguiente más valorada es la Estabilidad, seguida por Autonomía, Ingresos y Prestigio. Estabilidad y Autonomía presentan niveles similares de diferencia con respecto a la situación laboral actual. Los Ingresos altos fueron valorados en cuarto lugar y presentan una diferencia similar con respecto al Tiempo.

Por último, el Prestigio social fue valorado en menor medida y es el que presenta menores diferencias con respecto a la situación actual.

Formación recibida

De forma similar se les preguntó a los egresados que evaluaran los conocimientos adquiridos durante su carrera universitaria en distintas áreas: Solidez teórica, Aplicabilidad para el desempeño laboral, Formación para continuar aprendiendo y Capacidad para formarse opinión propia. La escala varió entre 1 "Muy negativo" y 5 "Muy positivo".

Gráfico 37: Valoración de la formación recibida por área



Analizando las respuestas por área se observa que la Solidez teórica es la que se encuentra mejor evaluada y la Aplicabilidad para el desempeño laboral es la que presenta mayor proporción en las evaluaciones negativas.

Esta diferencia también se observa al realizar la media por categoría. La media más alta la presenta la Solidez teórica (3,97 de un máximo posible de 5). La media más baja la presenta la Aplicabilidad para el desempeño laboral (3,28).

Por otro lado también es posible analizar la media de valoración en estas áreas por servicio y sexo.

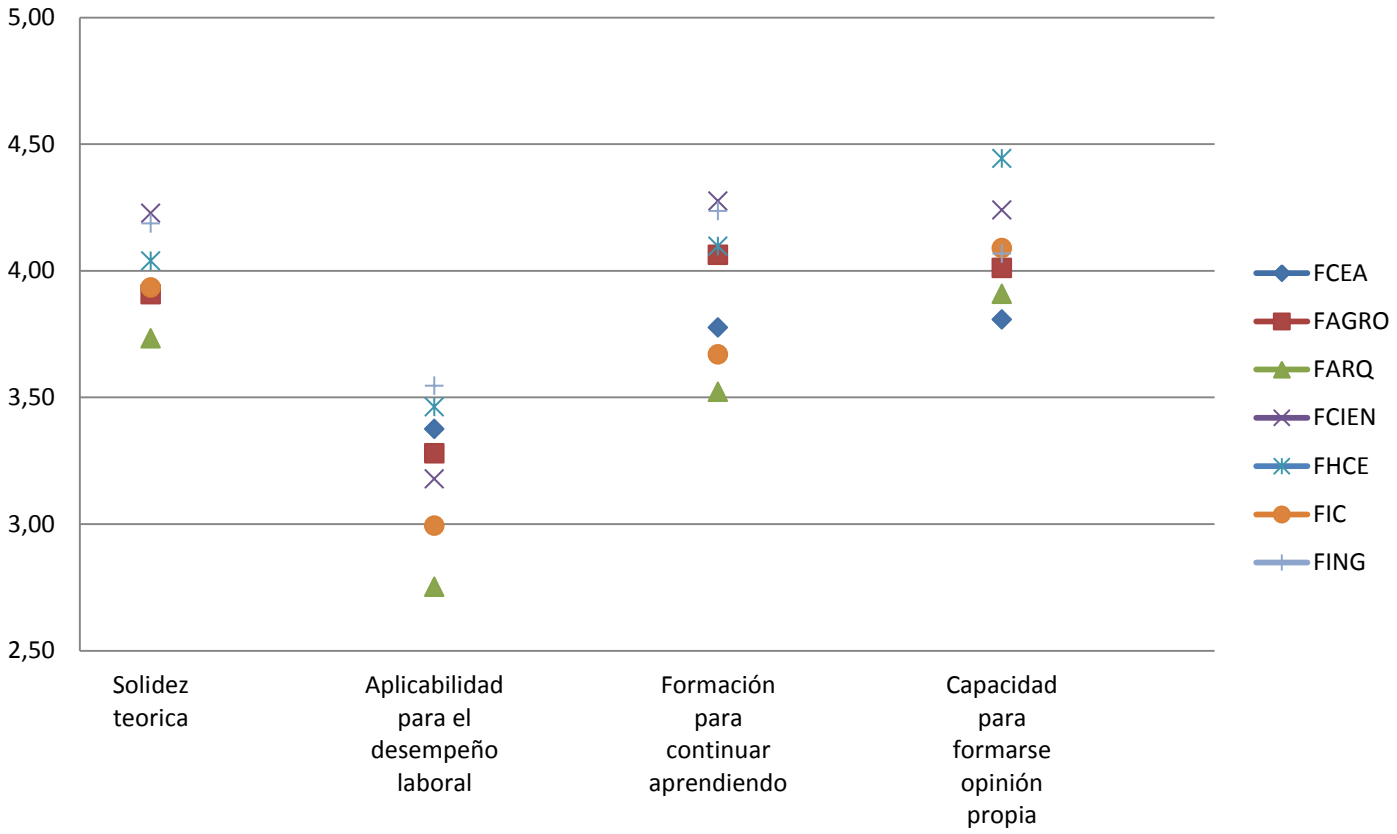
Para el caso del sexo no se observan diferencias importantes entre las valoraciones, como se observa en la siguiente tabla:

Cuadro 24: Valoración de la formación recibida por área y sexo

	Solidez teórica	Aplicabilidad para el desempeño laboral	Formación para continuar aprendiendo	Capacidad para formarse opinión propia
Masculino	3,96	3,26	3,86	3,97
Femenino	3,98	3,30	3,87	3,90

Por su parte por servicio sí se observan diferencias en la valoración media por facultad:

Gráfico 38: Promedio de valoración de la formación recibida por área y servicio



Cuadro 25: Promedio de valoración de la formación recibida por área y servicio

	Solidez teórica	Aplicabilidad para el desempeño laboral	Formación para continuar aprendiendo	Capacidad para formarse opinión propia	Promedio
FCEA	3,93	3,37	3,78	3,81	3,72
FAGRO	3,91	3,28	4,06	4,01	3,82
FARQ	3,73	2,75	3,52	3,91	3,48
FCIEN	4,23	3,18	4,27	4,24	3,98
FHCE	4,04	3,46	4,10	4,44	4,01
FIC	3,93	2,99	3,67	4,09	3,67
FING	4,19	3,54	4,24	4,07	4,01

En el cuadro 25 se presenta el promedio de valoración por área para cada servicio y al final el promedio general de todas las áreas. Se observa que son los egresados de la FARQ los que tienen el promedio general más bajo así como el promedio más bajo en tres de las cuatro áreas (Solidez teórica, Aplicabilidad para el desempeño laboral y Formación para continuar aprendiendo). Por su parte, el promedio general más alto es de 4,01 y es compartido tanto por los egresados de la FING como de la FHCE. En el caso de la FING son los que tienen la puntuación más alta en la categoría Aplicabilidad para el desempeño laboral y son segundos en Solidez teórica y Formación para continuar aprendiendo. En la FHCE, por su parte, son los primeros en Capacidad para formarse una opinión propia, en donde tienen un puntaje muy alto (4,44) y segundos en Aplicabilidad para el desempeño laboral.

Analizando las áreas de valoración en general se observa cierto grado de homogeneidad entre ellas a excepción del caso de la aplicabilidad para el desempeño laboral que presenta valores más bajos y una mayor dispersión interna.

Ahora bien, esta información es pasible de ser desagregada en los distintos casos para observar la dispersión de respuestas para cada categoría (solidez teórica, aplicabilidad para el desempeño laboral, etc.) tanto por sexo como por facultades. Esto implica, a nivel descriptivo, realizar tablas específicas para cada categoría. En esta instancia se realiza a modo de ejemplo el análisis de dos categorías, la solidez teórica, la cual estuvo muy bien puntuada y parece presentar escasa dispersión entre facultades y la aplicabilidad para el desempeño laboral, que presenta valores más bajos y una mayor dispersión. Se sumaron las categorías positivas y negativas entre sí para resumir la información y una más fácil interpretación visual en los gráficos.

Por sexo se observa que para el caso de la solidez teórica los hombres parecen tener una percepción levemente más negativa que las mujeres:

Cuadro 26: Valoración de la formación recibida en solidez teórica por sexo

	Negativo	Ni positivo ni negativo	Positivo
Masculino	3,0%	16,6%	80,4%
Femenino	1,6%	15,8%	82,6%

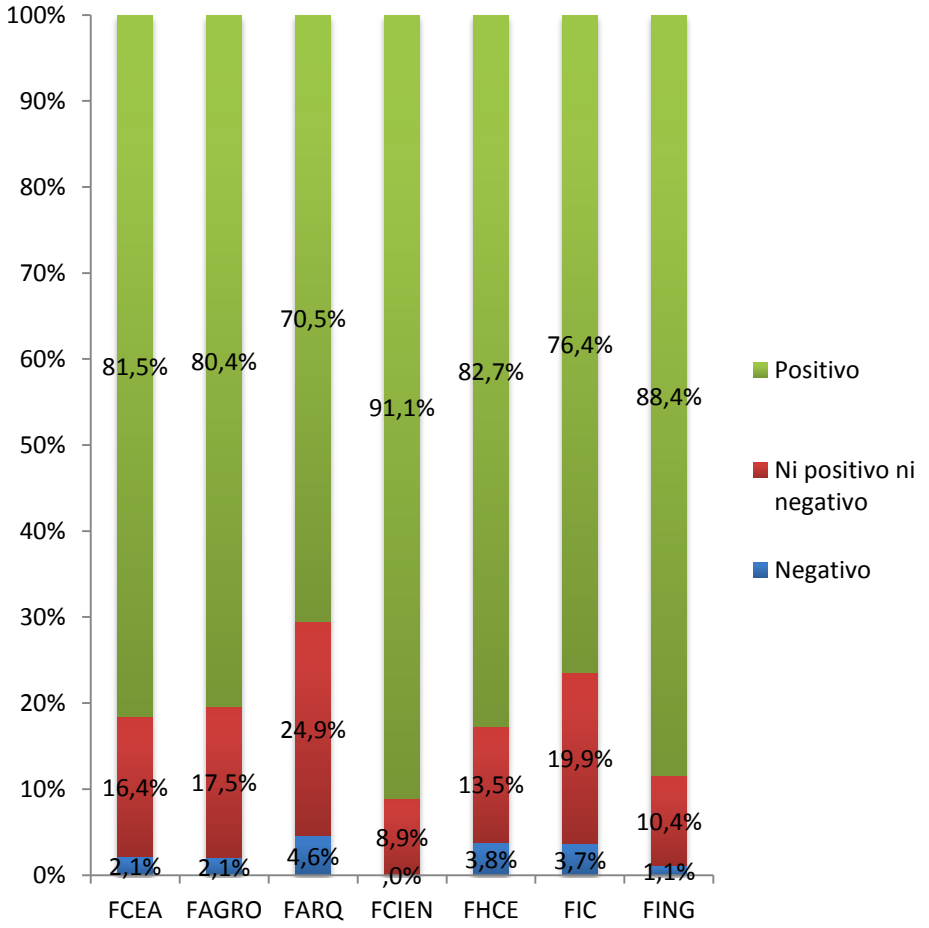
En el caso de la aplicabilidad para el desempeño laboral las proporciones se observan prácticamente iguales:

Cuadro 27: Valoración de la formación recibida en aplicabilidad para el desempeño laboral por sexo

	Negativo	Ni positivo ni negativo	Positivo
Masculino	21,7%	30,1%	48,2%
Femenino	21,0%	29,0%	50,0%

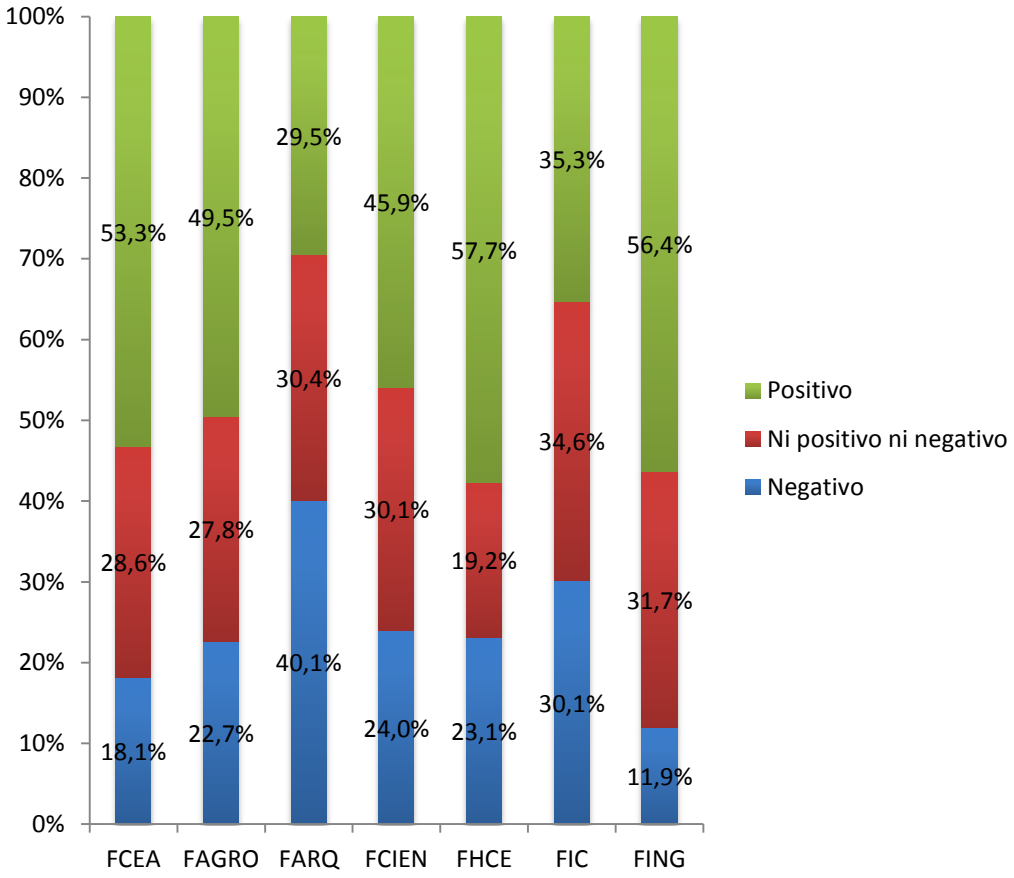
Por servicios, para el caso de la solidez teórica se observa cierta varianza donde se destacan en particular la FCIEN que presenta 0% de valores negativos frente a la FARQ que presenta la mayor proporción de valoraciones negativas, 4,6% y la menor proporción de valoraciones positivas, 70,5%.

Gráfico 39: Valoración de la formación recibida en solidez teórica por servicio



Analizando la aplicabilidad para el desempeño laboral las valoraciones negativas se reiteran para el caso de la FARQ y se destaca por sus valoraciones positivas la FING. Estas valoraciones muy probablemente se vean también afectadas por las condiciones del mercado de trabajo a nivel local, elemento a considerar a la hora de interpretar los resultados.

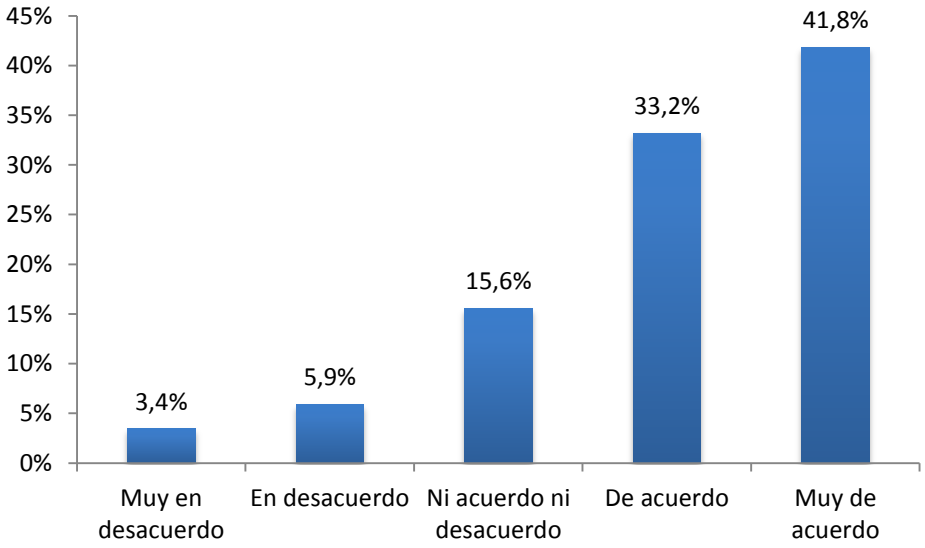
Gráfico 40: Aplicabilidad para el desempeño laboral por facultad



Volvería a estudiar en la Udelar

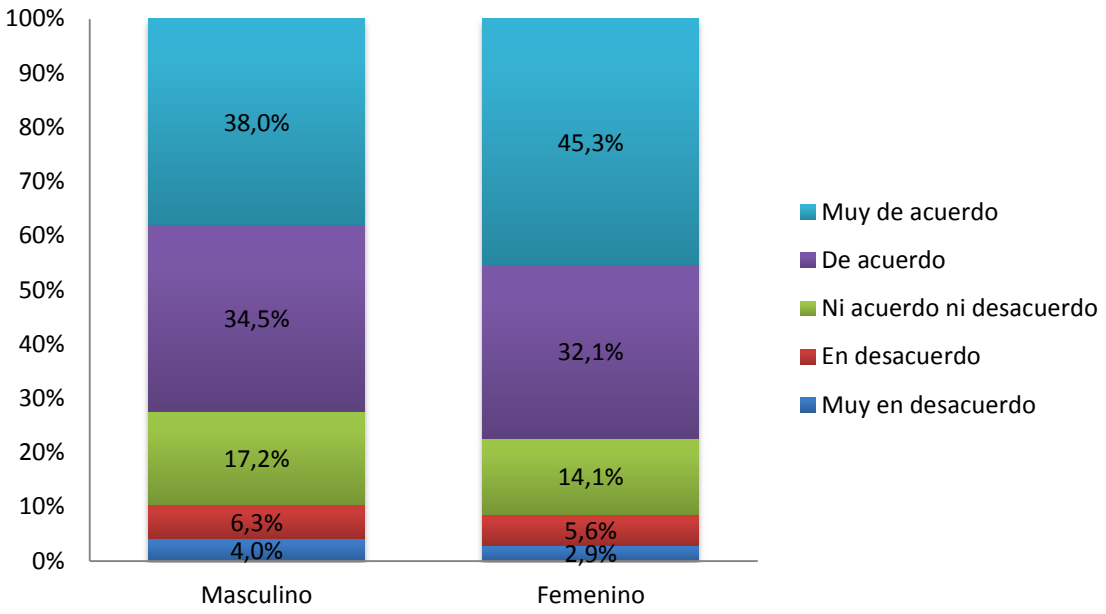
Por último, también se le preguntó a los egresados qué tan de acuerdo estaban, con la afirmación "si tuviese que elegir de nuevo volvería a estudiar en la Udelar".

Gráfico 41: Porcentaje de estudiantes según su acuerdo sobre volver a estudiar en la Udelar



Se observa que las categorías De acuerdo y Muy de acuerdo suman un 75,0%, lo cual es congruente con los resultados respecto al caso hipotético de volver el tiempo atrás (Pág. 42). Por su parte, sumando los casos negativos un 9,4% no volvería a hacerlo.

Gráfico 42: Porcentaje de estudiantes según su acuerdo sobre volver a estudiar en la Udelar por sexo



Por sexo los resultados son muy similares aunque parecería existir una leve diferencia en favor de las categorías de desacuerdo para el caso de los hombres: 10,3% frente a 8,5%.

Por servicio se observa que son los egresados de la FARQ los que en menor proporción volverían a estudiar en la Udelar mientras que son los de la FAGRO los que lo harían en mayor proporción. El resultado en la FARQ es congruente con los niveles más bajos de satisfacción con la formación recibida.

Cuadro 28: Porcentaje de estudiantes según su acuerdo sobre estudiar en Udelar por servicio

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
FCEA	3,5%	6,7%	14,5%	33,9%	41,4%
FAGRO	3,1%	2,1%	8,2%	42,3%	44,3%
FARQ	5,5%	9,2%	21,7%	31,8%	31,8%
FCIEN	2,1%	1,4%	13,7%	32,2%	50,7%
FHCE	1,9%	3,8%	9,6%	25,0%	59,6%
FIC	2,9%	5,1%	19,1%	29,4%	43,4%
FING	3,0%	4,9%	17,9%	32,5%	41,8%

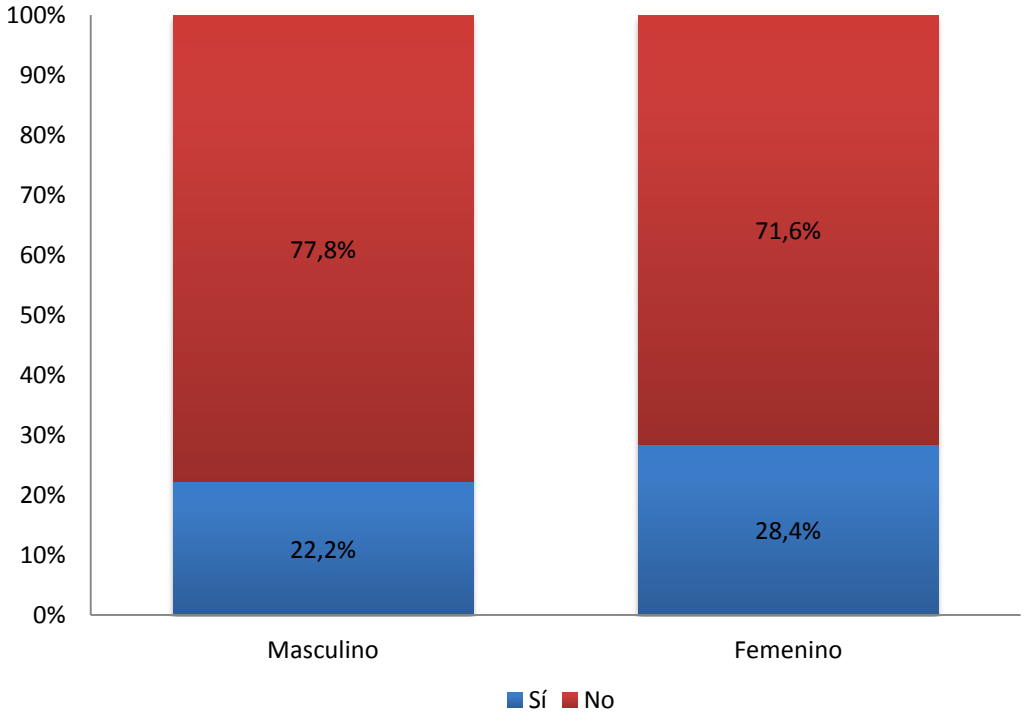
ASOCIACIÓN PROFESIONAL

El objetivo de este módulo consiste en conocer la afiliación de los egresados a asociaciones o colegios profesionales. Es importante destacar aquí que muchos de los egresados tomaron en cuenta su afiliación a la caja de profesionales universitarios.

En primer lugar se observa que alrededor de un cuarto de los egresados (25,5%) declaró estar afiliado a alguna asociación o colegio.

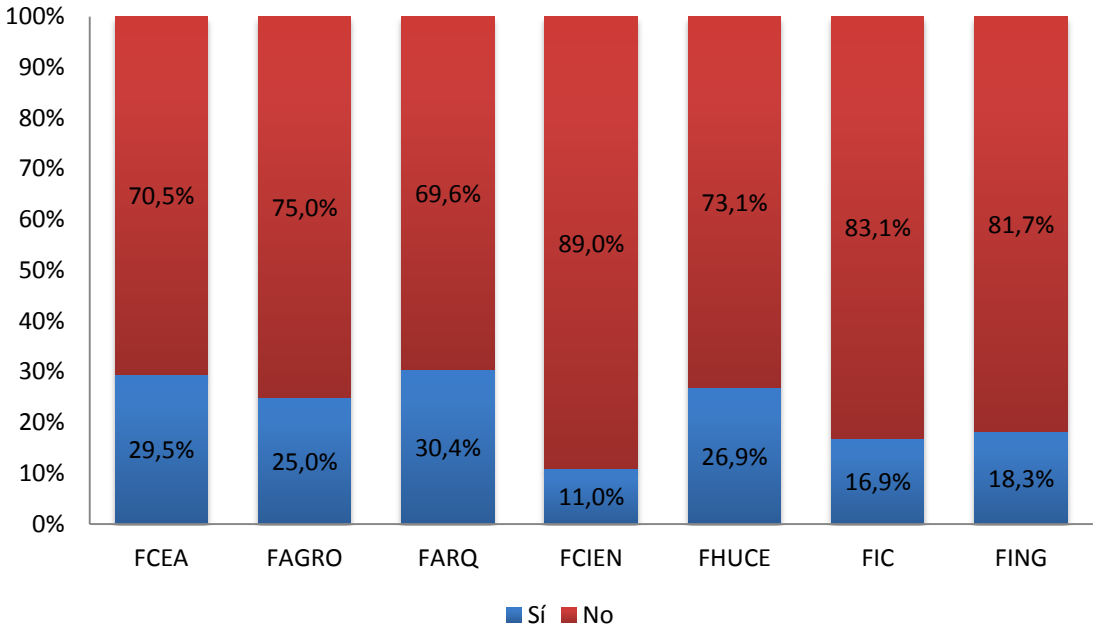
El comportamiento por sexo es bastante similar aunque se percibe una mayor participación de las mujeres en este tipo de espacios (28,4% frente a 22,2%):

Gráfico 43: Porcentaje de estudiantes afiliados a alguna asociación o colegio profesional por sexo



Por servicio también se observan algunas diferencias. Son los egresados de la FCIEN los que menos participan de asociaciones o colegios (11,0%) mientras que son los egresados de la FARQ los que lo hacen en mayor proporción (30,4%) seguidos de cerca por los egresados de la FCEA (29,5%).

Gráfico 44: Porcentaje de estudiantes afiliados a alguna asociación o colegio profesional por servicio



Dirección General de Planeamiento
Universidad de la República

Av. 18 de Julio 1968 Piso 2
Montevideo, Uruguay
dgplan@oce.edu.uy / 24002512