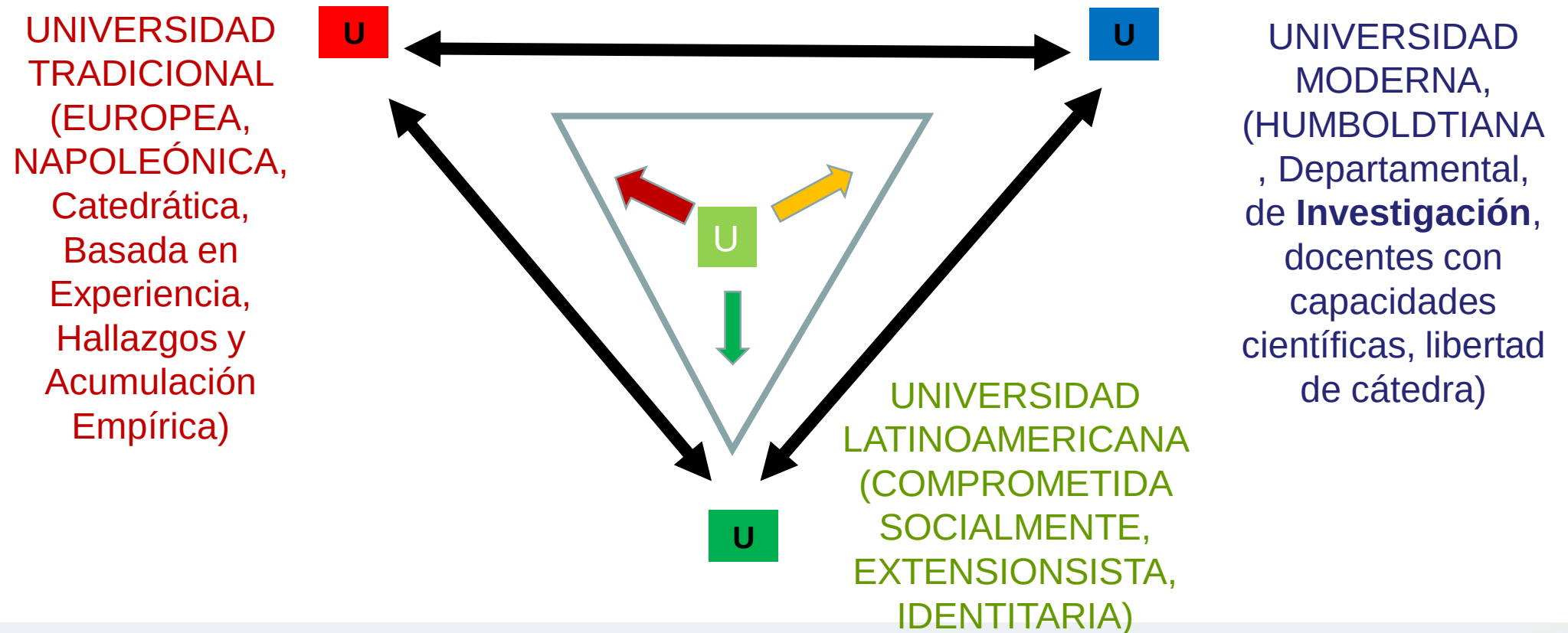


Desafíos y Perspectivas de la Evaluación Institucional

Dr. José Passarini
Universidad de la República – Uruguay
Pte. de la Comisión de Evaluación Interna y Acreditación
josepasa@gmail.com

La Universidad Latinoamericana hoy



La Calidad de la ES como requisito

La sociedad exige una mayor oferta educativa que involucre a más jóvenes y que proporcione posibilidades de crecimiento a los mismos, contemplando todos los niveles y todos los rincones de un país y también reclama que estas oportunidades de acceso sean de calidad, **para no generar estudiantes de primera y segunda categoría.**

Los Estados de América Latina han optado por la creación de Agencias de evaluación y acreditación para llevar adelante una vigilancia de la oferta de educación superior, y según los países, de **forma voluntaria u obligatoria** las Instituciones de Educación Superior y sus carreras se presentan para ser evaluadas y/o acreditadas.

Son pocos los países de la región que confían en **el mercado como el regulador**, ya que esto implica un riesgo importante para quienes opten por carreras de las que se tiene poca información y sesgada por su propia publicidad.

Modelos de Evaluación de la Calidad de la ES

Modelos de Evaluación Institucional



C. Contera, 2000

Influencias sobre la Evaluación de la Calidad

La Profesión:
Capacidades,
Competencias,
Garantías a los
Colegas.

Referencias:
Nacionales que
regulan la
profesión.

ACREDITACIÓN

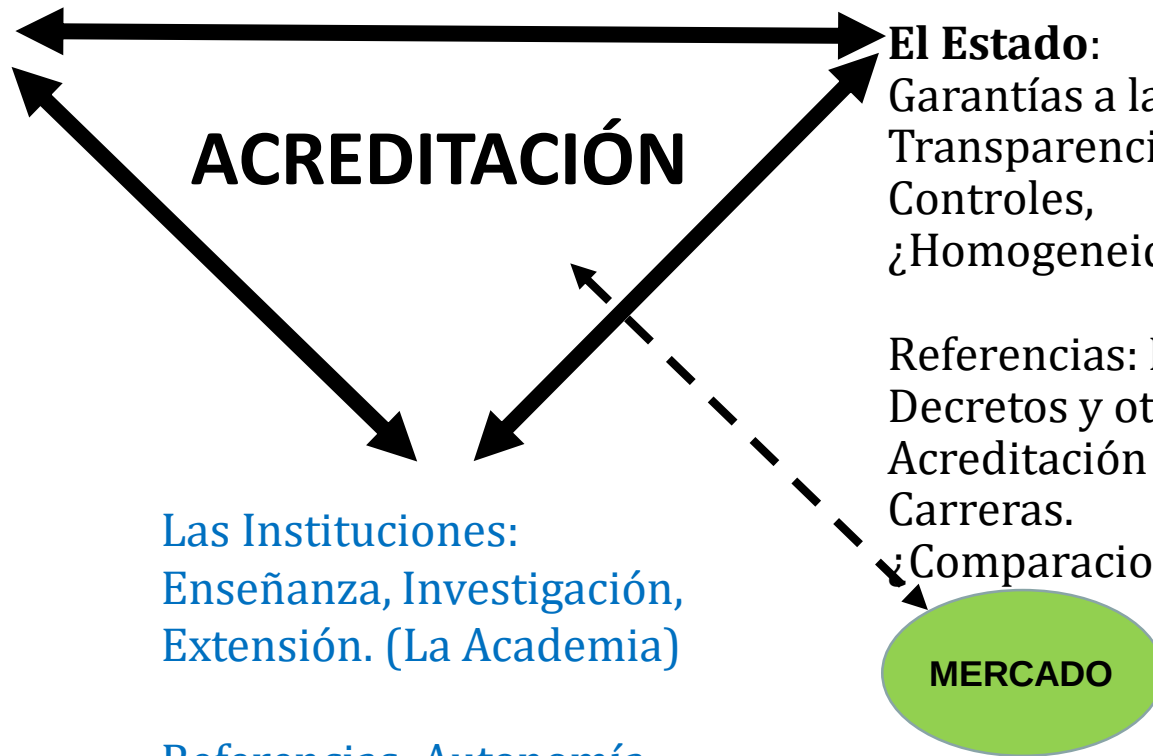
Las Instituciones:
Enseñanza, Investigación,
Extensión. (La Academia)

Referencias: Autonomía,
Pertinencia, Pertenencia, etc.

El Estado:
Garantías a la Sociedad,
Transparencia,
Controles,
¿Homogeneidad?

Referencias: Leyes,
Decretos y otras normas.
Acreditación de
Carreras.
¿Comparaciones?

MERCADO



La Evaluación de la Calidad

Un término que se ha acuñado y forma parte de lenguaje académico cotidiano es el de **Aseguramiento de la Calidad**, que, si bien no es exclusivo de la ES, actualmente se asocia rápidamente a los **mecanismos que evaluación, control y garantía** que se deben ofrecer sobre las ofertas académicas de las diferentes IES.

Si bien con el paso de los años los mecanismos de Aseguramiento de la Calidad se han canalizado principalmente hacia la **Evaluación Institucional y la Acreditación**, hay varios modelos de evaluación de la calidad.

La Evaluación Institucional “Autogestionada”

La Universidad de la República de Uruguay (Udelar), institución que concentra el 80% de los estudiantes que conforman la población terciaria universitaria del país.

Esta institución lleva adelante un programa de evaluación de todas sus Servicios (**Facultades, Institutos, Escuelas, Centros Universitarios**) utilizando procesos de Autoevaluación complementados con Evaluaciones Externas realizada por comités de pares académicos generalmente extranjeros.

Este trabajo es completamente autogestionado por la Udelar y apunta exclusivamente a la mejora continua de la calidad, y se basa en una serie de criterios e indicadores elaborados por la propia institución.

Acreditación VS. Evaluaciones Autogestionadas en la UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Aspecto a comparar	ACREDITACIÓN ARCU- SUR	EVALUACIÓN AUTOGESTIONADA
Centro de la Evaluación	CARRERA	SERVICIO (Facultad, Centro Universitario, etc.)
Cobertura	Solo las definidas por el MERCOSUR (10 Titulaciones -14 Carreras)	Todos los Servicios
Generación de Indicadores	Comisión consultiva de Agencias de Acreditación	Grupo Interdisciplinario de todos los Servicios (Libro de Pautas)
Función de los Indicadores	Requisitos se Calidad de la Carrera	Criterios generales que pueden se adaptados a las características de los Servicios
Apoyo y Seguimiento del Proceso	Hay un trabajo principalmente autónomo	La CEIyA acompaña todo el proceso

Acreditación VS. Evaluaciones Autogestionadas en la UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Aspecto a comparar	ACREDITACIÓN ARCU-SUR	EVALUACIÓN AUTOGESTIONADA
Convocatoria	Ministerio de Educación y Cultura (Comisión Ad. Hoc. de Acreditación)	Universidad de la República (Comisión de Evaluación Interna y Acreditación)
Tipo Presentación	Voluntaria	Voluntaria
Procedimientos	Autoevaluación + Evaluación Externa	Autoevaluación + Evaluación Externa
Plazos	Establecidos por ARCU-SUR	Flexibles de acuerdo a cada Servicio
Pares	Banco de Pares del ARCU-SUR	Propuestos en acuerdo entre el Servicio y la CEIyA
Vínculo con los Pares	Mediada por el MEC (distante)	Directo entre el Servicio y los Pares (mucho más cercana)
Resultado del Proceso	Acreditación / No Acreditación	Informe con fortalezas, debilidades, oportunidades de mejora, sugerencias, recomendaciones, etc..
Planes de Mejora	Centrado en la Carrera	Centrado en la Institución

La convivencia de las Acreditaciones y las Evaluaciones Institucionales

Declaración Final de la CRES-2018: “se deben diseñar **políticas y mecanismos que no se limiten a evaluar**, sino también a promover la calidad y apoyar a las instituciones para que sean ellas las que, en ejercicio de una autonomía responsable, **asuman el compromiso de avanzar de manera sostenida en su capacidad de respuesta a las necesidades de los estudiantes y del entorno social en que se desempeñan**” (IESALC-UNESCO, 2018, p. 7).

Los desafíos para la IES

- Participar en los procesos de Evaluación/Acreditación que se consideren Pertinentes.
- Diseñar Mecanismos propios de apunten a la Mejora Continua.
- Establecer planes de Mejoramiento que permitan un desarrollo acorde y apropiado a las características de cada una.
- Contar con estructuras académicas/administrativas para dar seguimiento y realizar una retroalimentación permanente entre procesos de Evaluación-Planificación-Evaluación....



GRACIAS

Dr. José Passarini
Universidad de la República – Uruguay
Pte. de la Comisión de Evaluación Interna y Acreditación
josepasa@gmail.com