

ISSN: En trámite

Informe del Relevamiento Continuo de Estudiantes de grado de la Udelar Año 2018

#6 Movilidad de los estudiantes

**Informe del Relevamiento Continuo de Estudiantes de grado de la Udelar
Año 2018**

#5 Movilidad de los estudiantes

©Dirección General de Planeamiento - Udelar
Montevideo, febrero de 2020

Rodrigo Arim
Rector de la Universidad de la República

Luis Leopold
Pro-rector de Gestión

Alba Porrini
Directora General de Planeamiento

EQUIPO TÉCNICO

Dirección General de Planeamiento

Raúl Ramírez
Andrea Babilio
Nicolás Fiori
Maria Noel Mesa
Rodrigo Horjales
Valeria Regueira
Gimena Albarenga
Andrés Oliveri
Sonia Peralta
Gastón Rosas
Agustina Cano

Servicio Central de Informática Universitario - SeCIU

INDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción	4
2. Movilidad residencial	5
3. Movilidad estudiantil preuniversitaria	10
4. Movilidad académica universitaria	12

1. Introducción

En el año 2018 la Udelar puso en marcha el formulario continuo de estudiantes de grado denominado FormA–Estudiantes. El mismo se enmarca dentro del proyecto FormA, una herramienta a partir de la cual se implementan diversas operaciones de captura de datos estadísticos con el objetivo de generar relevamientos continuos de carácter longitudinal. El mismo permite obtener información de calidad y actualizada de todos los estudiantes de la Udelar, desde su ingreso hasta la finalización de su carrera.

El relevamiento continuo de estudiantes de grado reemplaza los formularios estadísticos de ingreso y los censos periódicos realizados por la Dirección General de Planeamiento (DGPlan) por un formulario continuo que todos los estudiantes inscriptos en carreras de grado, técnicas, tecnológicas o Ciclos Iniciales Optativos deben completar de manera obligatoria año a año, sin importar su fecha de ingreso a la Udelar.

Los datos que se presentan a continuación corresponden a las respuestas de los estudiantes que completaron el FormA – Estudiantes durante el año 2018, en el que participaron 108.412 personas correspondientes a una matrícula de 159.328 estudiantes. En el presente informe se analizará la información recabada a través del formulario 2018¹ en lo referente a la movilidad de los estudiantes. En primer término se abordará la movilidad residencial y en último término se analizará la movilidad académica de los estudiantes.

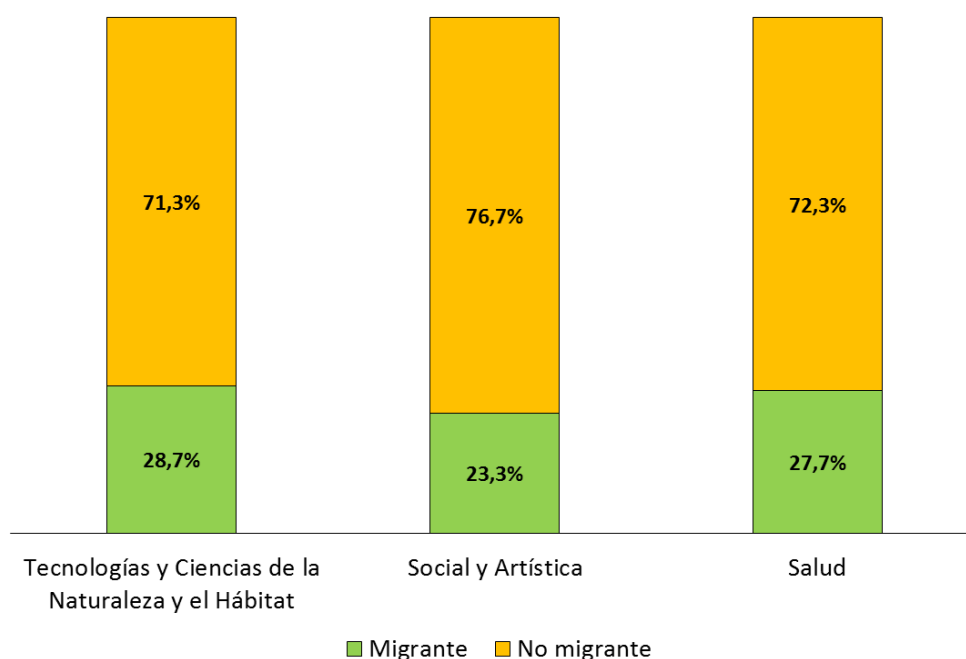
¹ El FormA fue completado por 108.412 estudiantes, de los cuales el 33% lo completó por más de una carrera.

2. Movilidad residencial

En el presente apartado se entenderá como estudiante migrante a aquel que en marzo de 2017 tenía una residencia diferente a la registrada al momento de completar el FormA-Estudiantes 2018. Siendo por lo tanto la residencia en marzo de 2017 considerada como el lugar de origen de los migrantes, y la residencia en 2018 el lugar de destino de los mismos. Partiendo de esta conceptualización se identifica que el 26,2% del total de estudiantes de la Udelar son migrantes.

Como primer indicador de análisis de esta población se considera la distribución de migrantes y no migrantes a nivel de cada Área. En ese sentido se observa que en todos los casos la población no migrante es la predominante al igual que a nivel de la Udelar. Sin embargo, las Áreas Salud y, Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat (en adelante Área de Tecnologías) muestran un mayor porcentaje de migrantes que el Área Social y Artística.

Gráfico 1: Distribución porcentual de los estudiantes por Área, según condición de migración



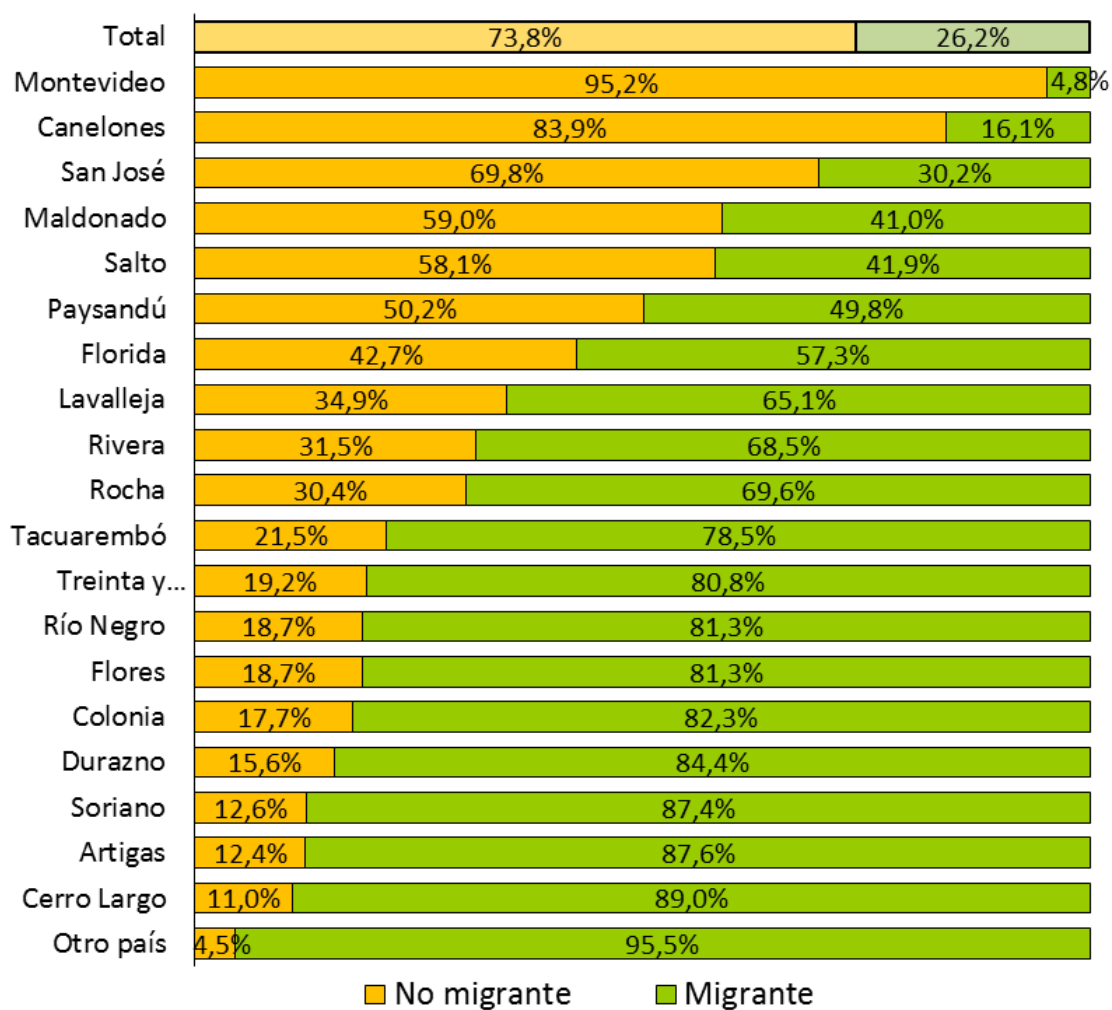
Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

A su vez, a los estudiantes migrantes que ingresaron a la Udelar en 2018 se les consultó si el motivo de su movilidad había sido el ingreso a la Udelar, obteniendo un 90,8% de respuestas afirmativas. Al observar el motivo de migración a nivel de cada Área se identifica que para todas las Áreas la amplia mayoría de estudiantes que migraron lo hicieron para estudiar. En el caso del Área Salud estos estudiantes son el 93,0% del total de migrantes del Área, en el Área Tecnologías el 91,4% y en el Área Social y

Artística el 87,7%. Mientras que al analizar la distribución entre las Áreas, del total de estudiantes que migraron para estudiar se observa que la mayoría pertenece al Área Salud (41,0%), seguidos por el Área Social y Artística (31,0%), Tecnologías (22,9%), CIOs (2,6%) y Carreras Compartidas (2,5%).

En otro sentido, en el siguiente gráfico se muestra el lugar de residencia de los estudiantes en marzo de 2017 (definido como lugar de origen de los migrantes, tal como se mencionó al inicio de la sección) diferenciando entre quienes migraron y quienes no migraron.

Gráfico 2: Distribución porcentual de los estudiantes por lugar de residencia en marzo de 2017 según migración



Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

Como se visualiza en el gráfico y tal como es esperable, se identifica que Montevideo es el departamento con el menor porcentaje de residentes en 2017 que emigraron (4,8%). Este departamento junto con Canelones, San José, Maldonado, Salto y Paysandú, son los departamentos con la mayor cantidad de estudiantes residentes en 2017 que no migraron. Ello podría explicarse, en el caso de Canelones y San José por su cercanía con Montevideo, mientras que en los otros tres departamentos (Maldonado,

Salto y Paysandú) puede deberse a la presencia de sedes universitarias del CENUR Este y del CENUR Litoral Norte. Por el contrario, en el caso de los demás departamentos los emigrantes son el grupo mayoritario. Con respecto a los estudiantes procedentes del extranjero, el 95,5% cambió de lugar de residencia.

Para el caso de la generación de ingreso 2018 se observa que la amplia mayoría de los estudiantes que emigraron de los distintos departamentos del interior identificaron como motivo de su movilidad su ingreso a la Udelar. Canelones (69,2%) y San José (81,8%) son los departamentos con el menor porcentaje de emigrantes con esta característica, mientras que en los demás departamentos el porcentaje de estudiantes que emigraron para ingresar a la Udelar es superior al 95%. Entre los estudiantes que emigraron de Montevideo, poco menos de la mitad lo hizo para ingresar a la Udelar, y entre los estudiantes procedentes de otros países este porcentaje asciende casi al 40%.

En el siguiente cuadro se presenta una matriz de movilidad origen-destino por regiones geográficas, para el caso de los estudiantes que cambiaron de residencia entre marzo de 2017 y el momento de completar el FormA 2018 (migrantes). Las regiones consideradas son: el departamento de Montevideo, el Área Metropolitana que comprende a los departamentos de Canelones y San José, la región Centro Sur que incluye a Florida, Flores y Durazno, la región Suroeste compuesta por Colonia y Soriano, el Noroeste que nuclea a Río Negro, Paysandú, Salto y Artigas, la región Noreste formada por Tacuarembó, Rivera y Cerro Largo, y la región Sureste que incluye a Treinta y Tres, Rocha, Lavalleja y Maldonado. Se considerarán las migraciones en departamentos de la misma región.

Como se puede apreciar en el cuadro, el 2,2% del total de migrantes tenía como lugar de origen al exterior del país, mientras que el 36,1% procedía del norte (Noreste y Noroeste) y el 61,7% de la zona sur (Montevideo, Área Metropolitana, Centro Sur, Suroeste, Sureste). Por otra parte, los migrantes que tenían como lugar de destino Montevideo son más heterogéneos en cuanto a sus lugares de origen que en el caso de las demás regiones. Para la mayoría de las regiones de destino, con la excepción del Noroeste y el Noreste, Montevideo es el principal lugar de origen de los estudiantes. En el caso del Noroeste y el Noreste se observa que la mayoría de los estudiantes migraron entre departamentos de la misma región.

Cuadro 1: Distribución porcentual de los estudiantes migrantes, según lugar de origen y destino

		Lugar de destino (Residencia en 2018)								
		Montevideo	Área Metrop.	Centro Sur	Suroeste	Sureste	Noroeste	Noreste	Exterior	Total
Lugar de origen (Residencia en 2017)	Montevideo	---	70,4%	72,7%	71,2%	46,5%	12,0%	31,1%	59,7%	9,6%
	Área Metropolitana	13,6%	1,8%	6,7%	5,5%	15,5%	1,8%	2,5%	12,7%	11,8%
	Centro Sur	11,2%	3,7%	2,9%	2,3%	4,2%	3,7%	1,8%	2,4%	9,6%
	Suroeste	16,7%	2,7%	1,9%	3,6%	3,0%	10,0%	0,8%	5,4%	14,2%
	Sureste	19,3%	6,7%	4,3%	1,4%	17,4%	1,8%	3,8%	5,4%	16,5%
	Noroeste	17,7%	5,6%	4,8%	12,3%	4,0%	53,6%	17,6%	7,2%	18,5%
	Noreste	19,3%	6,3%	4,8%	2,3%	6,5%	16,2%	38,9%	3,0%	17,6%
	Exterior	2,2%	2,8%	1,9%	1,4%	2,9%	0,9%	3,5%	4,2%	2,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

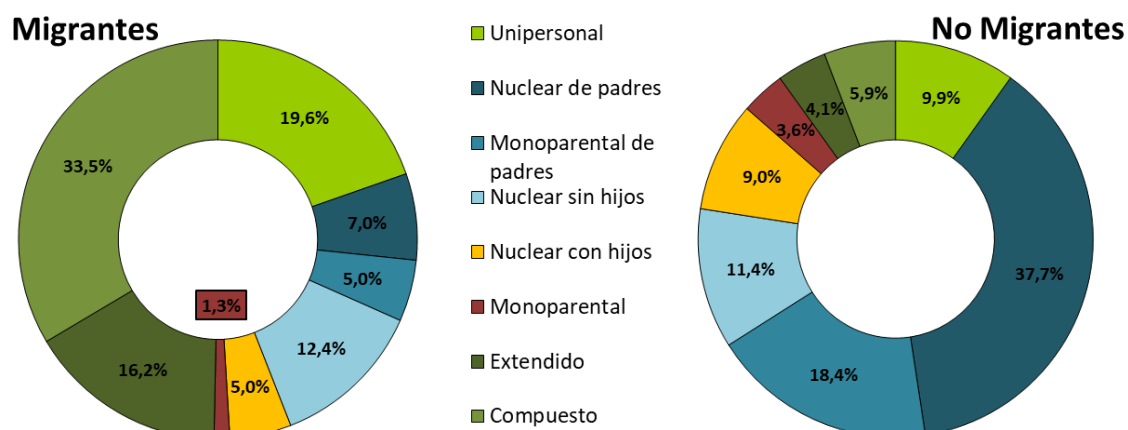
Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

Por otra parte, en cuanto a las características sociodemográficas de estos estudiantes, se observa una media de edad mayor en el caso de los no migrantes que en la de los migrantes: 26,6 años y 24,6 años respectivamente; mientras que no se observan diferencias respecto a la distribución por sexo. En otro sentido, al considerar el clima educativo del hogar de origen de los estudiantes, tanto migrantes como no migrantes, se distribuyen prácticamente en tercios entre los tres tipo de clima educativo: bajo, medio y alto². El clima educativo alto es el predominante en ambas poblaciones (39,4% de los migrantes y 38,8% de los no migrantes), seguido por el clima bajo (33% y 31,7% respectivamente). El 50,3% de los estudiantes migrantes conforman la primera generación de su familia en acceder a la educación terciaria, mientras que entre los no migrantes este porcentaje es de 48,0%.

En cuanto a la composición del hogar de los estudiantes según su condición de migración se evidencian importantes diferencias, siendo el hogar compuesto el mayoritario en el caso de los migrantes (33,5%) y el nuclear de padres en el caso de los no migrantes (37,7%), tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

² El clima educativo del hogar se construye según el máximo nivel educativo del padre y/o madre del estudiante, considerándose: Clima educativo alto cuando el padre y/o madre tiene estudios terciarios completos, Clima educativo medio cuando uno de ellos tiene enseñanza media completa o estudios terciarios incompletos, Clima educativo bajo cuando el máximo nivel educativo de los padres corresponde a educación primaria completa o educación media incompleta.

Gráfico 3: Distribución porcentual de los estudiantes por condición de migración, según tipo de hogar



Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

Nota: En la categoría **“Unipersonal”** se incluye a quienes viven solos, en **“Nuclear de padres”** a quienes no tienen hijos ni cónyuge/compañero y viven con ambos padres o con padre/madre biológico y el cónyuge de madre/padre, en **“Monoparental de padres”** se incluye a quienes no tienen hijos ni cónyuge/compañero y viven con uno de sus padres, en **“Nuclear sin hijos”** a quienes viven con su cónyuge/compañero y no tienen hijos, en **“Nuclear con hijos”** a quienes viven con su pareja e hijo/s, en **“Monoparental”** a quienes no viven en pareja pero si con su/s hijo/s, la categoría **“Extendido”** comprende a las personas que no tienen hijos y viven con otros familiares diferentes a sus padres, finalmente en **“Compuesto”** se incluye a quienes viven con otros no familiares.

Cuando se desagrega el tipo de hogar por tramos de edad, el tipo de hogar compuesto para los migrantes y el hogar nuclear de padres para los no migrantes continúan siendo los mayoritarios entre los estudiantes con menos de 30 años. Mientras que en el tramo de edad de 30 a 39 años el tipo de hogar mayoritario entre los migrantes es el nuclear sin hijos (30,0%), entre los no migrantes éste nuclea al 24,1%, valor muy cercano al que registra el hogar nuclear con hijos (24,8%). A partir de los 40 años de edad el tipo de hogar mayoritario para ambas poblaciones es el nuclear con hijos, con la excepción de los migrantes en la categoría **“Más de 50 años”** donde es mayoritario el hogar unipersonal (28,6%). Por otra parte, se observa que existe una mayor tenencia de hijos en el caso de los no migrantes (12,6%) que en el caso de los migrantes (6,3%).

Finalmente, respecto a la condición de actividad se observa que los no migrantes tienen un mayor nivel de ocupación que los migrantes (56,7% y 45,4% respectivamente). Esto es explicado en buena medida por la mayor presencia de inactivos en la población migrante, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro 2: Distribución porcentual de los estudiantes por condición de migración, según condición de actividad

Condición de actividad	Migrante	No migrante	Total
Ocupado	45,4%	56,7%	53,7%
Desocupado	25,6%	22,9%	23,6%
Inactivo	29,0%	20,4%	22,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

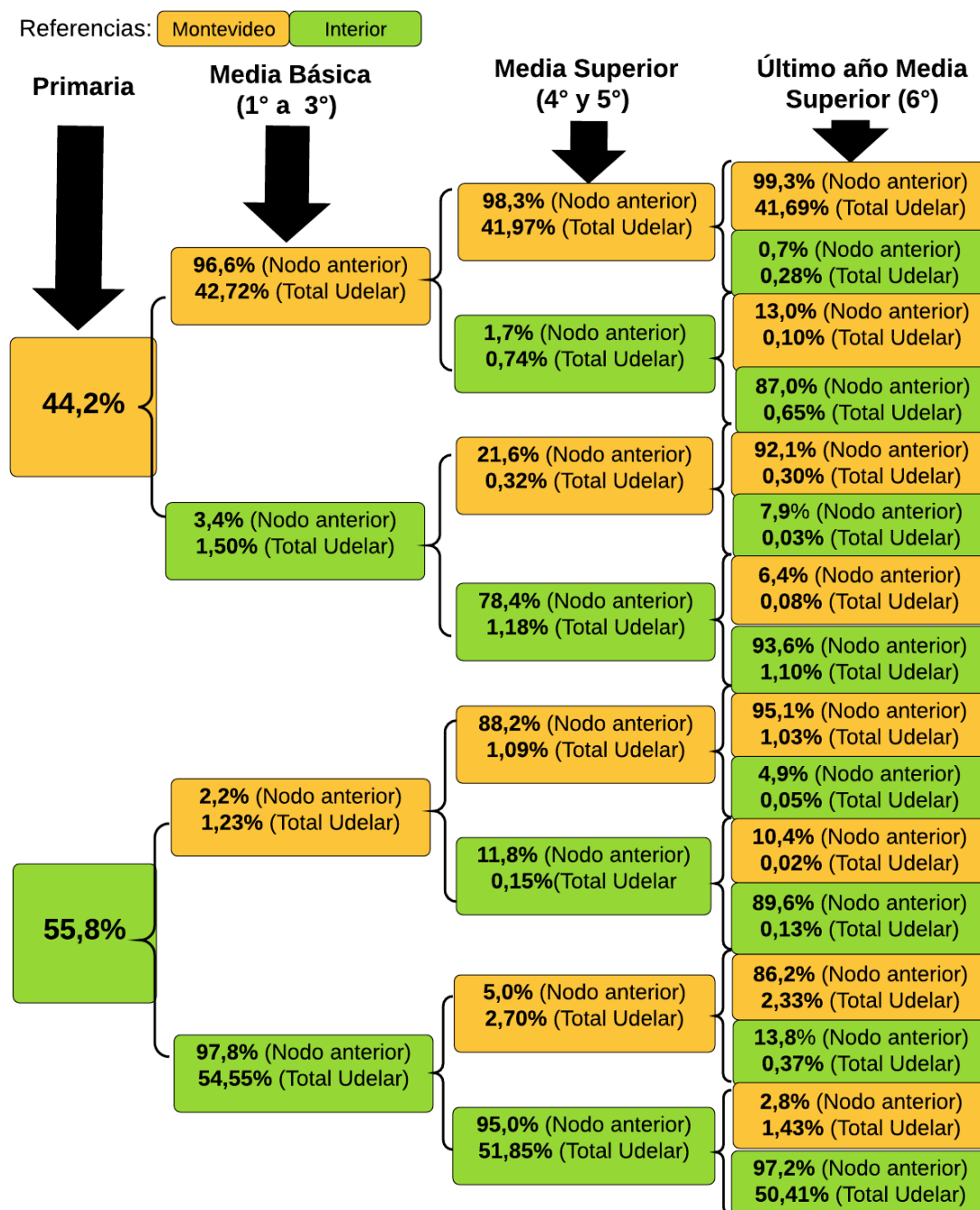
Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

3. Movilidad estudiantil preuniversitaria

En el presente apartado se analizará en primer término la movilidad geográfica de los estudiantes en los niveles preuniversitarios de educación, para en segundo lugar analizar la movilidad académica que tuvieron en el marco de su formación universitaria.

Respecto al primer punto se consideraron los cambios en los lugares de estudio de los niveles educativos preuniversitarios, diferenciando entre Montevideo y el Interior, para el caso de quienes cursaron todos sus estudios en Uruguay (fueron excluidos quienes cursaron algún nivel en el exterior). Para ilustrar el comportamiento de los estudiantes que cambiaron de lugar de estudio respecto al total de estudiantes considerados en el diagrama presentado a continuación, se incluye tanto el porcentaje al que asciende cada nodo respecto al anterior (considerando como el 100% el nodo del cual se desprende), como también el porcentaje que representa cada nodo en el total de estudiantes de Udelar.

Diagrama 1: Trayectoria preuniversitaria de estudiantes de la Udelar según lugar de estudio



Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

Nota: El último año de educación media incluye UTU, Secundaria o equivalente.

En el diagrama se observa que el 41,69% de los estudiantes considerados cursó la totalidad de su educación preuniversitaria en Montevideo, el 50,41% lo hizo en el interior del país, y un 7,90% cambió de lugar de estudio en algún momento de su formación preuniversitaria. A su vez, cuando se considera la representatividad de los estudiantes que cambiaron de lugar de estudio en cada nivel educativo se observa que en el transcurso de primaria a educación media básica cambió de lugar de estudio un

2,73% del total poblacional, mientras que en el pasaje de educación media básica a los primeros dos años de media superior lo hizo un 3,91%, y en el pasaje de este nivel al último año de educación media lo hizo un 2,36%. Ello indica que en los niveles preuniversitarios la mayor movilidad poblacional se dio en el pasaje de educación media básica a media superior.

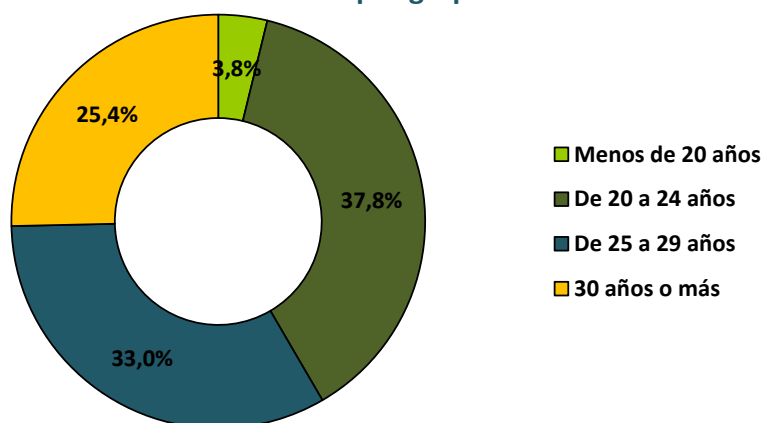
Sin embargo, cuando se incorpora el nivel universitario al análisis se observa que el mayor cambio en el lugar de estudio se da en el pasaje de la educación media a la Universidad. Esto es notorio cuando consideramos que el 53,02% del total de estudiantes analizados en el diagrama anterior finalizó educación media en el interior y el 46,98% los hizo en Montevideo, mientras que la Udelar contaba con una matrícula de estudiantes activos en 2018 que se distribuía de forma muy dispar entre Montevideo y el Interior: el 89,85% estudiaba en Montevideo y el 10,15% lo hacía en el interior.

4. Movilidad académica universitaria

Finalmente, respecto al segundo punto de interés de este apartado, a continuación se describen las características de las actividades de movilidad académica realizadas por los estudiantes de grado de la Udelar. El formulario no preguntó sobre las actividades de movilidad académica a la generación de ingreso 2018 (debido a que la pregunta hace referencia al año anterior), por lo que los datos que se presentan a continuación son datos de estudiantes que ingresaron con anterioridad a 2018. Según los datos, el 1,8% de los estudiantes realizó alguna estancia de movilidad en sus estudios de grado en el último año.

Un 67,6% de los estudiantes que realizaron movilidad son mujeres, lo que amplía la brecha por sexo a favor de las mujeres si consideramos que estas conforman el 63,2% de la población. A su vez, cuando se analiza a qué grupo de edad pertenecen los estudiantes que tuvieron actividades de movilidad, se destaca que el 37,8% tenía entre 20 y 24 años, mientras que un 3,8% tenía menos de 20 años.

Gráfico 4: Distribución porcentual de los estudiantes que realizaron actividad de movilidad por grupo etario



Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

En lo correspondiente a la duración de las movilizaciones se identifica que el 53,2% de las movilizaciones realizadas tuvieron un plazo de hasta 2 semanas, mientras que un 14,6% fueron de más de 6 meses, un 17,2% fue de entre 2 y 6 meses, y un 15% de 2 semanas a 2 meses. Cuando se estudia la duración de la movilidad por tipo de actividad realizada, se puede ver que la mayoría de los cursos (61,8%) y de los intercambios académicos (42,9%) fueron de hasta 2 semanas de duración. Mientras que en las pasantías, la distribución es mucho más homogénea, siendo la mayoría de entre 2 semanas y 2 meses (34,3%), y la minoría (19,0%) de más de 6 meses.

Cuadro 3: Duración de la movilidad según tipo de actividad

Duración de movilidad	Curso	Pasantía	Intercambio académico
De hasta 2 semanas	61,8%	23,6%	42,9%
De 2 semanas a 2 meses	12,4%	34,3%	12,5%
De 2 a 6 meses	10,4%	23,1%	33,3%
Más de 6 meses	15,4%	19,0%	11,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

La amplia mayoría de las actividades de movilidad (65,3%) fueron por cursos, mientras que la minoría (9,3%) fueron pasantías, y el resto (25,4%) intercambios académicos.

En lo que refiere a la región donde se realizaron las actividades de movilidad, Europa fue el destino más frecuente con un 45,9%, seguido por Latinoamérica con un 41,6%, mientras que el menos frecuente fue África con un 0,2%. Cuando se estudia esta distribución por países, el país que recibe mayor movilidad de la Udelar es España con un 32,4%, mientras que en Latinoamérica, Argentina es el más prevalente con un 19,6%.

Cuadro 4: Distribución porcentual de las actividades de movilidad según destino

Destino	Porcentaje
Europa	45,9%
Latinoamérica	41,6%
Norteamérica	7,0%
Asia	4,2%
Oceanía	1,1%
África	0,2%

Fuente: FormA-Estudiantes 2018.

La distribución de las actividades de movilidad por servicio indica que la Facultad de Ciencias es la que registra el mayor porcentaje de estudiantes que realizaron alguna actividad de movilidad estudiantil (3,8%), mientras que son los estudiantes de la Escuela de Parteras los que registraron la menor movilidad (1,0%). Cuando se analiza por Áreas no se observan diferencias significativas: mientras que el Área Tecnologías tuvo una movilidad del 2,1%, este porcentaje es de 1,8% y 1,5% para el Área Social y Artística y el Área Salud respectivamente.

Dirección General de Planeamiento
Pro-Rectorado de Gestión Administrativa
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

<http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/>
Av. 18 de Julio 1968 Piso 2
Montevideo, Uruguay
dgplan@oce.edu.uy / 24002512