Asociación de Universidades GRUPO MONTEVIDEO

V ESCUELA DE Verano - Invierno DE AUGM

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY

Más allá de la comisión de autoevaluación: el respaldo institucional de las áreas de calidad en los procesos de evaluación de carreras de Enfermería.

Aportes preliminares de un estudio metaevaluativo en universidades argentinas

Lic. Mag Sara Leonor Mercado
Dpto Ciencias de la Salud.
Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. Argentina

Una pregunta sobre las condiciones institucionales

¿Qué condiciones hacen posible que la autoevaluación sea algo más que una exigencia de acreditación?

Organización

Información, tiempos y coordinación

Participación

Comisión, autoridades y áreas institucionales

Aprendizaje

Capacidades que puedan sostenerse

La evaluación ocurre en instituciones concretas, con culturas, recursos y trayectorias diferentes.

EL ESTUDIO

Mirar el proceso, además del resultado

Objeto

Procesos de autoevaluación de carreras de Licenciatura en Enfermería en Argentina, en el marco de la acreditación.

Perspectiva

Metaevaluativa: comprender cómo se organiza el proceso, cómo se construyen valoraciones y qué condiciones lo favorecen u obstaculizan.

Estrategia

Encuesta a responsables de comisiones de autoevaluación y entrevistas semiestructuradas. Aquí se comparten hallazgos preliminares de las entrevistas.

Hallazgo emergente: la pregunta por los “expertos” llevó a indagar el acompañamiento de las propias áreas institucionales.

HALLAZGO PRELIMINAR

Tres modalidades de acompañamiento

Intensivo

Participación sostenida: coordinación, organización de información, revisión de evidencias y apoyo metodológico.

Consultivo

La comisión lidera el proceso; las áreas centrales intervienen ante consultas o necesidades puntuales.

Reactivo

La intervención se intensifica ante dificultades concretas o en etapas posteriores a la presentación del informe.

Categorías de trabajo en construcción: no constituyen una clasificación definitiva ni una jerarquía de calidad.

“El área de Calidad Institucional, nos acompañó desde el principio del proceso. Organizó y guió todas las tareas”.
“Teníamos poca experiencia en procesos de autoevaluación. Desde Calidad y Secretaría Académica nos ayudaron a conseguir la información para diferentes dimensiones”.
“Desde el área de Calidad y Evaluación Institucional, nos acompañaron firmemente para dar la respuesta a la vista”,

Del apoyo técnico al aprendizaje institucional

Ordenar

Procedimientos, circuitos de información y coordinación entre unidades.

Aprender

Experiencia acumulada, criterios de trabajo y revisión de prácticas.

Dar continuidad

Registros y aprendizajes que no dependan solo de quienes integran una comisión.

¿Qué hace la institución con el conocimiento que produce cuando se evalúa?

“Mantuvimos actualizada toda la información según los compromisos asumidos, para la Segunda fase de evaluación”.

Acompañar sin sustituir el juicio evaluativo

El aporte técnico

Orientar, facilitar la articulación, organizar evidencias y fortalecer la consistencia metodológica.

+

La autonomía de la comisión

Interpretar la información, fundamentar valoraciones e identificar problemas y oportunidades de mejora.

El desafío no es elegir entre apoyo institucional y autonomía, sino construir una relación en la que ambos se refuercen.

“Si bien necesitamos ayuda de expertos por ser la primera autoevaluación, necesitábamos conservar autonomía, que no haya intervención sobre los juicios evaluativos”.

Tres cuestiones para el aseguramiento de la calidad

Capacidades

Las áreas de calidad pueden ser espacios de construcción y circulación de saberes evaluativos.

Memoria institucional

Los procedimientos y aprendizajes deben poder recuperarse y transmitirse en el tiempo.

Responsabilidad compartida

La autoevaluación articula comisión, autoridades, áreas técnicas y sistemas de información.

No se propone un modelo único: se trata de reconocer condiciones que pueden fortalecer procesos rigurosos, participativos y útiles para decidir.

¿Cómo sostener estructuras de apoyo que fortalezcan las capacidades evaluativas sin convertir la autoevaluación en un procedimiento meramente técnico o administrativo?

La evaluación como capacidad institucional, aprendizaje y orientación para la mejora.

Muchas gracias