

Internacionalización de la educación superior y mejora de las funciones en la Universidad

Lincoln Bizzozero

Presidente Servicio de Relaciones Internacionales

Universidad de la República - Uruguay

AUGM

ESCUELA INVIERNO

10-14 SETIEMBRE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA
UNIVERSIDAD: UN PROCESO PARA LA
MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD.

Núcleo de Evaluación Institucional, Planeamiento
Estratégico y Gestión Universitaria de AUGM

Índice temático

- El tema en cuestión: internacionalización y funciones universitarias. Aclaraciones necesarias.
- Significados de la Internacionalización de la ES
- Alcances en el Sistema y en los actores.
- Indicadores para la Internacionalización. Es factible generar indicadores de buen desempeño que posibiliten una evaluación

Aclaraciones necesarias

- Globalización, mundialización e internacionalización. Conceptos diferentes que no quieren decir lo mismo.
- Los tres fenómenos tienen consecuencias en la Educación Superior diferentes.
- Mundialización atañe la actual etapa del capitalismo que se ha vuelto mundial en la faz productiva (y por ende en la organización del Trabajo)

Aclaraciones necesarias

- Globalización es el concepto más utilizado para referirse al proceso de alcance mundial del capitalismo. Se incluye a través del mismo una idea de no asible en términos sociales y humanos. Lo “global” escapa de esta forma al dominio humano y social en tanto fenómeno que genera efectos “independientemente” de lo que se pueda decidir en las comunidades humanas.

Aclaraciones necesarias

- La globalización atañe los flujos de gente, valores, ideas, tecnología, conocimiento, cultura, además de bienes y servicios.
- La internacionalización en cambio se refiere a intercambios en el marco del sistema internacional (entre Estados).

- Al referirse a la ES las consecuencias de partir de uno u otro concepto son diferentes.
- En el contexto de la globalización la construcción de un modelo de referencia se hace a partir de un espacio sin territorio y sin cultura de base que lleva a formatos (únicos) o a un modelo a seguir (básicamente desde quienes manejan ese espacio global).
- Si bien esto puede tener giros en la historia de construcción de espacios globales, los espacios locales (y no solo nacionales) han planteado sus reivindicaciones y miradas.

- La Internacionalización de la ES en cambio parte de una lógica de construcción a partir de espacios nacionales (territorio con población), con identidades culturales y lógicas comunitarias de funcionamiento.
- En ellas la Universidad (en particular pero no exclusivamente la pública) cumple un papel social con un compromiso que se expresa a través de las funciones universitarias.

El tema en cuestión

- Incluir la evaluación institucional de la Universidad tiene implicancias diferentes en una lógica de globalización de la que pueda tener en la internacionalización
- La primera lógica lleva a una evaluación prioritariamente competitiva basada en resultados (económicos) en función de un modelo establecido (o en construcción) sobre formatos que se trabajan en Organizaciones Internacionales y de algunos países desarrollados

- La segunda lógica lleva necesariamente a que la Universidad se interpele sobre las prioridades en materia de internacionalización de la ES, alcance, contenidos y estrategia para llevarlas adelante.
- Las dos lógicas son diferentes pero se dan en el mismo sistema-mundo. En otras palabras se tratará más de grises con distintos matices que de blancos y negros.
- Esto es válido para las definiciones de cooperación/competencia.

El tema en cuestión

- En el caso de la ES lleva a que las Universidades – principales sujetos en la investigación, formación y difusión del conocimiento- deban responder a distintos procesos que se van generando entre los Estados, actores educativos, Organizaciones Internacionales y empresas.
- En lo que concierne la vinculación de la internacionalización con las funciones universitarias lo que importa es cómo responde la Universidad (como política) al tema.

- En definitiva, la evaluación de las acciones de internacionalización de la Universidad dependerán de las definiciones, prioridades y estrategia que se fije.
- Si esas definiciones dependen de la “exclusiva” adaptación a programas definidos o bien se plantean como co-construcciones o bien como partícipes de agendas internacionales vinculadas con los derechos humanos, los espacios regionales, la supervivencia y/o el desarrollo sostenible.

- En definitiva como paso previo importa visualizar si la Universidad se comprende como parte del proceso o no.
- Y si se comprende como parte del proceso cuál es el objetivo y estrategia que define prioritariamente.
- A su vez importa acotar metodológicamente otros aspectos además de la ubicación de la Universidad en el sistema educativo nacional: la estructura institucional y la composición sectorial

- Las Facultades han ido pautando líneas de respuesta a la internacionalización en la década del noventa que son diversas sectorial (y a veces institucionalmente).
- Esta diversidad no necesariamente es negativa, pero sí puede serlo en la medida que se den situaciones delicadas como ser el aval de diplomas dictados en otras Universidades, la participación en consorcios de investigación cuya lógica es “mercantilista” o bien de temas vinculados a propiedad intelectual.

Significados

- Significados de la Internacionalización de ES
- Movilidad - Programas de cooperación e intercambio (Estudiantes, Investigadores, Docentes, Gestores)
- Redes (investigación, innovación, programas y proyectos de I&D)
- Transmisión de educación a otros países, ya sea por medio de sucursales de universidades o mediante cursos a distancia y otras técnicas (incluyendo algunos presenciales).

Significados

- Dimensión internacional e intercultural del currículo en el proceso de enseñanza – aprendizaje (esto puede aplicarse también a regiones de un país y entre distintas etnias en una misma región).
- Nuevas modalidades TICs y aplicación en la cooperación internacional interuniversitaria (cursos a distancia, e-learning, paquetes virtuales) y redes de innovación y oportunidad. Estas modalidades también se utilizan en el ámbito comercial.

- Internacionalización de la ES como un componente más en las negociaciones de comercio (y servicios) internacional.
- Vinculación de la internacionalización con la Sociedad del Conocimiento más centrado modelos de referencia
- Reivindicación del pluralismo creador y de la diversidad cultural en espacios regionales e internacionales.

Significados

- Evolución del sistema mundial ha tenido consecuencias en la internacionalización.
- En década del noventa se impuso un modelo hacia el cual ir desde Organizaciones Internacionales como Banco Mundial
- El siglo XXI y la emergencia de los emergentes ha llevado a un nuevo mapa en la sociedad del conocimiento.

Significados

- Se visualiza una competencia geo – educativa y cultural en regiones periféricas (A. Latina incluida) al mismo tiempo que se desarrollan procesos y propuestas de espacios y mega-espacios regionales en que se incluyen proyectos de negociación de la ES (y la cultura)

Alcances

- El proceso de globalización por su propia caracterización abarca todos los actores del sistema educativo.
- La Universidad es parte del proceso y por ende generará políticas en la globalización
- Algunas de ellas serán respuestas de adaptación y otras irán conformando lineamientos de política universitaria.

Alcances

- Los Estados también son parte del proceso de globalización y son los principales actores en las negociaciones de comercio internacional y de espacios (y mega-espacios) regionales.
- A su vez las empresas están involucradas y han generado propuestas educativas (capacitación) y han generado acuerdos con Instituciones de Educación Superior.

Alcances

- Por supuesto los estudiantes están involucrados en el proceso – y los ciudadanos en general-
- La educación así como la salud ha comenzado a ser parte de la agenda doméstica e internacional de manera cada vez más notoria.
- Ejemplos como ser los comicios en EEUU e Inglaterra (educación) o bien los estudiantes en Chile.

Evaluación

- La Internacionalización de la ES corta transversalmente las distintas funciones universitarias e impacta en la estructura institucional, en las líneas de trabajo, en el presupuesto y hasta en las prioridades.
- Hay un recorrido predominante para nuestras Universidades de la región internacional-doméstico (o nacional/local) y otro de co-construcción nacional-regional – internacional.

Evaluación

- Un ejemplo es la propia Red AUGM. Las Universidades partícipes de la Red son co-constructoras de programas regionales.
- Tanto los programas de movilidad (estudiantes, profesores, gestores, investigadores), como los de investigación y de cooperación interinstitucional son pasibles de ser evaluados en su funcionamiento.

Evaluación

- Esto es válido para programas internacionales en que la Universidad participa como también para programas que la Universidad co-construye.
- La diferencia está en que la Universidad al participar de la co-construcción de los Programas tendrá una responsabilidad diferenciada en la construcción de indicadores y en los énfasis que pone para la evaluación.

Evaluación

- También la Universidad puede hacer evaluación de programas de internacionalización promovidos por la propia Universidad. En este caso como en programas de redes regionales la evaluación es un componente del propio programa que se impulsa.
- Y también en el caso de ser parte de Programas de Organizaciones Internacionales puede evaluar los mismos

Evaluación

- La decisión de que la Universidad participe en programas de la agenda internacional como ser la Agenda del desarrollo Sostenible conlleva riesgos para la evaluación.
- Esto se da en la medida que la Universidad aplique proyectos y no sea un sujeto partícipe que articule desde su propio ámbito los componentes de la Agenda.

- En definitiva, desde las distintas funciones universitarias se pueden incluir mecanismos de evaluación que incluyan el componente internacional específicamente.
- Hay diferencias claras en el papel de la Universidad en el proceso (partiendo de la base que hay procesos globales que la incluyen)

- La definición de lineamientos en la co-construcción, de programas originales y de ejes-programáticos articuladores con programas de Naciones Unidas como ser la Agenda del Desarrollo Sostenible da margen para que la evaluación se haga sobre indicadores específicos.

- La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible posibilita distintas opciones desde lo doméstico nacional-regional pasando por lo regional e internacional (doméstico-internacional y también a la inversa)
- Pero también articulación con actores diversos además del Estado.
- La evaluación tendrá un componente cualitativo importante.

- Y sobre todo importará ubicar a la Universidad en un papel central para debatir sobre la sociedad del conocimiento, el desarrollo sostenible, la educación de calidad con acceso universal y el perfil de ciudadano que se busca.
- Un ciudadano para un mundo en que se priorice la sustentabilidad del planeta implica generar un nuevo canal de diálogo humano y social con la Madre Tierra.