

# **Dos discusiones de relevancia**

**sobre la  
Educación Superior  
de  
América Latina**

**AUGM**

**Núcleo de Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión  
Universitaria**

**UDELAR, Montevideo 11-XI-2019**

# **SISTEMAS NACIONALES de EDUCACION SUPERIOR en AMÉRICA LATINA**

## **SITUACIÓN en TRAZO GRUESO**

- **Sociedad del conocimiento / retraso tecnológico de A. L.**
- **Crecimiento acelerado / masificación /clase media emergente**
- **Incertidumbre sobre el futuro / cambios en el trabajo**
- **Rankings internacionales / intensidad en investigación / brecha**

# Liz Reisberg (*Consultora independiente*)



Daniel C. Levy (*SUNY-Albany*)



# Philip Altbach (*Boston College*)



# Alma Maldonado-Maldonado (*CINVESTAV*)



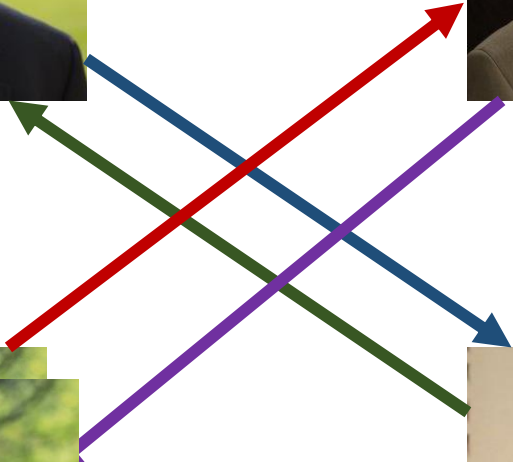
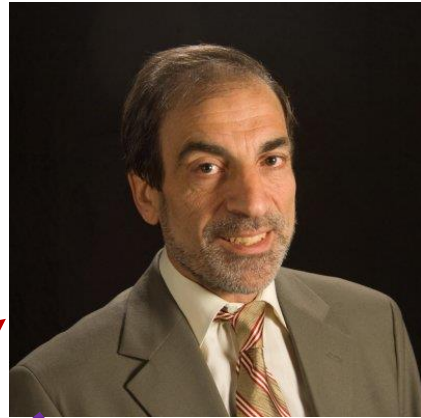
# PROPUESTA DE DIFERENCIACIÓN FUNCIONAL

- Las cuatro funciones de los SUN, según el BID en 1997 (Moura Castro & Levy):
  - LIDERAZGO ACADÉMICO
  - FORMACIÓN PARA LAS PROFESIONES
  - FORMACIÓN TÉCNICA Y PERFECCIONAMIENTO
  - EDUCACIÓN SUPERIOR GENERAL

# PROPUESTA DE DIFERENCIACIÓN INSTITUCIONAL

- El “Sistema coherente” entre sectores y jerarquías de IES, recomendado ante la Conferencia de rectores alemanes en 2018 (Altbach, Ph. Et al.)
  - SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO
  - SECTORES PRIVADO SIN Y CON FINES DE LUCRO
  - SECTORES DE UNIVERSIDADES DE INVESTIGACIÓN, CON INVESTIGACIÓN Y SIN INVESTIGACIÓN
  - SECTOR DE INSTITUCIONES ORIENTADAS A LA EDUCACIÓN VOCACIONAL





# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

### ❖ **“SE NECESITA UNA TRANSFORMACIÓN DRAMÁTICA”**

- ✓ ***Gracias a la evaluación de calidad y la rendición de cuentas la IES “de garaje” van siendo erradicadas de AL.***
- ✓ ***La “mejora” es buena pero apunta al pasado y a los modelos tradicionales, sin innovar lo suficiente.***
- ✓ ***No se presta atención a la investigación acerca de cómo estudian los jóvenes de la nueva generación.***

# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

- ✓ *La región está aislada con respecto a las mejores prácticas internacionales.*
- ✓ *Hay poca comunicación con el mercado laboral y escasa práctica pre-profesional de los estudiantes.*
- ✓ *Se exige a estudiantes sin orientación vocacional una prematura elección de carreras, con contenidos rígidos y sobrecargados.*
- ✓ *La formación amplia, con sólo contenidos esenciales, interdisciplinaria y basada en habilidades no ha llegado a AL.*

# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

- ✓ *Las universidades jóvenes, incluso las privadas, imitan a las antiguas y no innovan.*
- ✓ *El profesorado a tiempo parcial limita revisiones curriculares profundas e impide la reflexión colectiva para las reformas.*
- ✓ *Los órganos colegiados de gobierno no son estables y su representación no estimula decisiones audaces de largo plazo.*
- ✓ *Tampoco los empleadores estimulan a que la IES varíen sobre perfiles de graduación tradicionales.*

# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

### ❖ “PROBLEMAS SERIOS PERO PROGRESOS CONSIDERABLES; LUCES Y SOMBRAS”

- ✓ *La ES de América Latina no está peor que la ES de otras regiones (salvo Asia oriental).*
- ✓ *Entre 1950 y 1970 se crearon nuevas realidades universitarias que siguen siendo lo mejor hasta hoy.*
- ✓ *Los problemas no se agravan, el sistema está mal pero muchas de sus partes mejoran.*

# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

- ✓ *El sistema no puede reformarse como un todo porque la autonomía institucional no lo permite.*
- ✓ *A diferencia de Europa en AL el sector privado es gravitante y heterogéneo a su interior, aunque no mejor que el público.*
- ✓ *Las IES privadas son más gobernables que las públicas porque el cuerpo académico pesa menos, sobre todo en las con fines de lucro.*
- ✓ *Definir la diferenciación funcional (no solo la institucional) es la clave para cualquier reforma.*

# PRIMERA DISCUSIÓN

## Liz Reisberg vs. Daniel C. Levy

- ✓ *El profesorado de tiempo parcial es un problema para las funciones de “liderazgo académico” y “formación general”.*
- ✓ *El profesorado de tiempo parcial que actúa en el mercado sirve, en cambio, para la educación profesional y la técnica.*
- ✓ *La interdisciplina debe estimularse para varias funciones pero en “liderazgo académico” hay deficiencias en el desarrollo disciplinario.*
- ✓ *En las carreras profesionales y en los centros de investigación hay más presencia de la interdisciplina que lo que se piensa.*

# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

### ❖ **“DEMASIADA PUBLICACIÓN DE INVESTIGACIONES ACADÉMICAS”**

- ✓ *Presión sobre el profesorado para publicar en revistas top y para imitar a las universidades de investigación.*
- ✓ *El grueso de las universidades deben tener profesorado dedicados a la enseñanza y la extensión.*
- ✓ *Las tesis doctorales son reemplazadas por artículos en revistas, cuyos revisores sustituyen a los jurados.*



# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

- ✓ *Deben reducirse las publicaciones ficticias y las revistas predatorias y hacer un drástico ajuste por calidad.*
- ✓ *El modelo humboldtiano es innecesario para la calidad de las universidades de enseñanza y ciencias aplicadas.*
- ✓ *Con menor volumen, habrá más oportunidades para las ideas divergentes, las mujeres y los países emergentes.*
- ✓ *La calidad debe volver a manos académicas y ponerse a salvo de rankings, editores, índices de citaciones y élites centrales.*

# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

- ✓ *Deben diferenciarse funciones, categorizar universidades y financiar cada misión*
- ✓ *Deben jerarquizarse las universidades de enseñanza y aliviar la presión por publicaciones de papers.*
- ✓ *No exigirle al grueso de las universidades que compitan por fondos de investigación y doctorado.*
- ✓ *Debe combatirse la corrupción y erradicarse el monopolio de las editoriales y sus intereses comerciales.*

# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

### ❖ **“PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS PARA TODOS”**

- ✓ ***La crisis en las publicaciones deriva de la presión a publicar, e incluye un sesgo prooccidental y el dominio de las revistas de punta.***
- ✓ ***Los rankings potencian intereses de las grandes universidades y eso atrae a los académicos a publicar en revistas top (y en inglés).***
- ✓ ***Rige el criterio de “alto impacto” y da ventaja a la élite de jugadores por sobre una mayoría marginada.***

# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

- ✓ *Hay que reorientar el sistema de evaluación en pro de producción local sobre contextos locales, con llegada a la audiencia global.*
- ✓ *Los 'tops journals' de élite excluyen nuevo conocimiento e impiden que éste se refleje en los índices de citas.*
- ✓ *La reducción de publicaciones no resolverá la depredación, la saturación y el plagio.*
- ✓ *La desigualdad entre regiones, lenguas y países sólo puede mitigarse con un crecimiento de las publicaciones.*

# SEGUNDA DISCUSIÓN

## Philip Altbach vs. Alma Maldonado

- ✓ *Los cuerpos académicos deben realizar enseñanza e investigación como tareas comunes en todas las IES.*
- ✓ *Los estudiantes, vayan a ser académicos o no, deben entrenarse en el método científico.*
- ✓ *La producción de conocimientos debe estar en el corazón de las universidades de todo tipo.*
- ✓ *Limitar la investigación a cierto tipo de IES conservará el status quo y justificará la hegemonía cultural.*

# **Algunas proyecciones de ambas discusiones sobre cuestiones actuales de política pública**

**1**

**La autorización de universidades privadas con fines de lucro.**

**2**

**La liberación de la obligación de hacer investigación en las universidades.**

**3**

**La imposición legal del currículo basado en competencias a todo el sistema o a ciertas formaciones profesionales.**

**4**

**Las 100 nuevas universidades “Benito Juárez” en México y sus condiciones de calidad.**

# Bibliografía

- Altbach, Ph. y De Wit, H. (2019): *“Too Much Academic Research Is Being Published”*, International Higher Education (Newsletter), Número 96: Invierno 2019
- Altbach, Ph., Reisberg, Liz y De Wit, H. (compiladores) (2017): *“Responding to massification. Differentiation in Postsecondary Education Worldwide”*, The 2017 Hamburg Transnational University Leaders Council
- Albornoz, M. y Osorio, L. (2018): *“Rankings de universidades: calidad global y contextos locales”*, Revista Iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad CTS, N° 37, volumen 13: Indicadores, rankings y evaluación, febrero 2018
- De Moura Castro, C. y Levy, Daniel C. (1997): *“Reality and Reform: Higher Education Policy in Latin America”*, Washington D. C. 1997

- **Levy, D. C. (2019): “*Perspectivas adicionales sobre la reforma latinoamericana*” (2019), Revista de Educación Superior en América Latina, Universidad del Norte, Colombia, Número 5, enero-junio 2019**
- **Maldonado-Maldonado, A. y LEE, J. (2019): “*Knowledge Production for All*”: International Higher Education (Newsletter), Número 96: Invierno 2019**
- **Reisberg, L. (2019): “*¿Es posible la innovación en América Latina? La educación superior en toda América Latina necesita una transformación dramática*”, Revista de Educación Superior en América Latina, Universidad del Norte, Colombia, Número 5, enero-junio 2019**



**! MUCHAS GRACIAS !**

**Adolfo Stubrin**

***astubrin@fcjs.unl.edu.ar***